소통·공감의 열린 의회!

2019

군포시의회 의원연구단체

활동결과 보고집

- 군포시 사회성과보상사업 연구모임
- 아이 키우기 좋은 도시 연구모임

군포시의회
GUNPO CITY COUNCIL

목 차

▣ 군포시 사회성과 보상사업 연구모임 결과보고서 ---------- 3

Ⅰ. 연구배경, 목적 ---------- 9

Ⅱ. 연구모임 활동 ---------- 19

Ⅲ. 언론보도 등 ---------- 65

▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 결과보고서 ---------- 69

Ⅰ. 연구배경, 목적 ---------- 75

Ⅱ. 연구모임 활동 ---------- 79

Ⅲ. 언론보도 등 ---------- 104

군포시 사회성과 보상사업 연구모임



2019. 12.

군포시의회
사회성과 보상사업 연구모임

군포시의회
사회성과 보상사업 연구모임

사회성과 보상사업 연구모임

▣ 참여위원 ▣

대표위원 이길호

연구위원 장경민

연구위원 홍경호

연구위원 이우천

▣ 함께 하신 분 ▣

○ 군포청년창업지원센터

○ 밴드플랫폼유밴

○ 자문 : 경기대 사회적경제 최고전문가과정 교수 전진용

연구의원 소개

위 원		경 력
대표의원 이길호		[현] 제8대 군포시의원 [현] 군포시 교류협의회 위원 [현] 군포시 인구정책위원회 위원 [현] 군포시 공공디자인위원회 [현] 군포시 도로관리심의회 위원 [전] 제6대 군포시의원
연구의원 장경민		[현] 제8대 군포시의회 부의장 [현] 군포시 도시재생위원회 위원 [현] 군포시 지역회폐운영협의회 위원 [현] 군포시 정보화위원회 위원 [전] 제7대 군포시의원 [전] 군포초 총동문회장 역임
연구의원 홍경호		[현] 제8대 자유한국당 대표의원 [현] 군포시 체육진흥협의회 위원 [현] 군포시 노인복지문화위원회 위원 [현] 군포시 건축위원회 위원 [전] 제7대 군포시의원 [전] 대림대학교 스포츠지도과 교수
연구의원 이우천		[현] 군포시의회 8대의원 [현] 군포시 청년정책위원회 위원 [현] 군포시 공공디자인위원회 의원 [현] 군포시 도시계획위원회 위원 [전] 군포 YMCA사무국장 [전] 군포청렴사회 네트워크 사무국장

Ⅰ 의원연구단체 개요, 연구배경 및 목적

단 체 명	군포시 사회성과보상사업 연구모임
연구주제	군포시 사회성과보상사업 연구
연구활동기간	2019. 3월 ~ 12월
구성의원	대표의원 : 이길호 연구의원 : 장경민, 홍경호, 이우천
연구목적	○ 최근 지방자치단체를 중심으로 사회성과보상사업에 대한 논의 추세 ○ 군포시도 예산부족 등으로 대응하지 못하고 있는 사회 문제 해결방안으로 군포형 사회성과보상사업 모델을 찾고자 의원연구단체를 구성, 연구 진행하고자 함
연구활동비 지원요구액	2,216,000원

군포시 사회성과보상사업 연구모임

-이길호 의원-

□ 군포시 사회성과보상사업(Gunpo-si Social Impact Bond, SIB) 연구목적 및 필요성

1. 목적

1) 군포시 사회성과보상사업 연구(이하, GSIB)는 군포시가 추진하는 사업에 성과보상을 도입하여 민간의 참여와 투자 촉진을 목적으로 한다.

2) GSIB는 창의적이고 효율적으로 사회문제를 예방 또는 해결하여 사회적 목적을 달성하는 것을 목적으로 한다.

3) GSIB는 잠재적인 사회적 비용을 감소시키기 위해 민간부문의 자본과 역량 등을 활용하는 새로운 형태의 사회문제 해결하는 것을 목적으로 한다.

4) GSIB는 군포시 예산 부족 등으로 대응하지 못하고 있는 사회문제를 해결하기 위한 목적으로 한다.

5) 사회성과보상사업에 대한 구조, 과정, 현행 제도 및 사회보상사업을 시행하고 있는 국내·외 사례를 조사하고 군포시에 적용 가능한 사회성과보상사업의 분야, 구조, 참여조직, 법적 근거 등에 대해 검토 및 분석하고 한다.

2. 필요성

1) 군포시의 예산 부족 등으로 대응하지 못하고 있는 사회문제를 해결하기 위해 사회성과보상사업이 필요함.

○ 서울특별시, 경기도 등에서도 지방자치단체의 예산 부족 등으로 대응하지 못하고 있는 사회문제를 해결하기 위해 사회성과보상사업을 도입하였음.

○ 최근 국외뿐만 아니라 국내에서도 사회성과보상사업 도입에 관한 관심이 증가하고 있음. 지방자치단체를 중심으로 사회성과보상사업을 본격적으로 구상하기 위한 논의들이 등장하는 추세임.

○ 2010년 세계 최초로 영국에서 시작된 이래 불과 5년 만에 미국, 캐나다, 호주, 아일랜드, 독일, 네덜란드, 벨기에, 이스라엘 등 많은 국가에서 범죄·소외계층 청소년의 진로·청년실업 등의 사회문제에 대응하기 위해 기획·집행되고 있음[1].

2) 군포시 관내 사회성과를 수행하는 단체들이 관행적인 사업을 벗어나 창의적이고 효율적으로 사회문제를 예방 또는 해결할 수 있도록 사회성과사업 예산이 필요함.

3) 지방자치단체의 예산 부족 등으로 대응하지 못하고 있는 사회문제를 해결하기 위해 사회성과보상사업을 도입하고 운영 조례를 제정하였음. 이에 대응하여 군포시 실정에 맞는 사회성과보상사업 운영 조례 제정이 필요함.
○ 경기도 사회성과보상사업 운영 조례(2015.7.17, 제 4956호), 수원시 사회성과보상사업 운영 조례(2017.9.27, 제 3700호), 서울특별시 사회성과보상사업 운영 조례(2018.5.3., 재 6871호)가 제정되어 있음.

4) 2017년 10월 사회성과보상사업 추진안내서 발간, 2018년 8월 사회성과보상사업법 제정을 위한 정책토론회 등 사회성과보상사업에 대한 중앙정부의 계획에 대응하여 군포시 실정에 맞는 사회성과보상사업 도입 방안에 대한 연구가 필요함.

5) GSIB 연구를 통해 착한 투자를 기반 하여 군포시 관내 사회성과를 지향하는 단체가 지속가능하게 성장하도록 돕고, 군포시 맞춤형 임팩트 금융 생태계를 마련하는 것이 필요함.

6) 사회성과보상사업에 대한 이해와 군포시 실정에 맞는 사회성과보상사업을 적용할 수 있는 분야, 제도, 정책적 준비를 위한 참여 조직 등에 대한 연구가 필요함.

7) 이에 군포시 상황에 맞는 사회성과보상 운영 조례 제정이 필요함.

□ 사회성과보상사업의 정의 및 구조

1. 사회성과보상사업의 정의

1) 사회성과보상사업은 개인, 비영리조직, 사회적기업, 주식회사 등 민간부문으로부터 투자금을 받아 사회적 성과를 창출하고, 정부는 민간이 달성한 사회적 성과를 사후에 구매하는 사업을 말함(행정안전부, 2017).

2) 사회성과보상사업은 사회문제를 해결하기 위해 도입된 방식으로 정부-운영기관-투자자- 서비스 제공기관-서비스 수혜자-평가자 등 다양한 이해관계자가 참여하는 구조임[2].

3) 사회성과보상사업을 통해 지방정부는 민간의 투자금으로 공공사업을 수행한 뒤, 계약 시 약정한 사업성과가 달성된 경우에 예산을 집행한다. 이는 성공률이 높은 공공사업에 대해 선별적

1) 부산형 사회성과보상제도 도입방안 연구 (A)study on the introduction of social impact bond in Busan / 저자 : 이종필, 김형균

2) 인천연구원(2018), 인천광역시 사회성과보상사업(SIB) 도입 방안, p.4.

으로 예산을 집행할 수 있기 때문에 재정부족의 문제를 해결할 수 있다. 사회적 목적을 달성할 뿐만 아니라 정부재정의 효율성 · 효과성을 높일 수 있는 것으로 인식되고 있음.

2. 사회성과보상사업의 구조

〈그림〉 사회성과보상사업 구조 및 과정

자료 : 행정안전부(2017), 사회성과보상사업(SIB) 추진 안내서, p.7.



□ 국내 · 외 사회성과보상사업 사례[3)]

○ 국내에 도입되어 실행 중인 사회성과보상사업은 서울시의 아동청소년 그룹홈 사회성과 보상사업[4)]과 경기도의 해봄 프로젝트 사회성과보상사업이 있음.

- 서울시 아동청소년 그룹홈 사업은 국내 최초의 사회성과보상사업 도입 사례임. 그룹홈 사업은 보호와 돌봄이 필요한 아동 · 청소년들이 지능과 사회성을 향상시킴으로써 지적 장애가 없는 사회인으로 성장할 수 있도록 '공동생활가정(그룹홈)'을 지원하는 사업임(심상달 외, 2017).

- 경기도 '해봄 프로젝트' 사회성과보상사업은 수급자들의 기초생활보장 영역에 조기 개입하여 복지-고용을 연계하는 서비스를 제공함으로써 궁극적으로는 수급자들이 탈 수급하는 것을 목표로 하는 사업임.

○ 해외에는 2010년 영국에서 처음 사회성과보상사업이 도입된 이래 2016년까지 총 63개가 운영되고 있는 것으로 확인됨(Dear · Helbitz · Khare · Lotan · Newman · Sims · Zaroulis, 2016 ; OECD, 2016).

- 본 연구에서 조사한 사례는 범죄(영국 피터버로시, 미국 뉴욕시, 미국 메사추세츠주), 미취학 아동 교육(미국 시카고시), 청년실업(영국정부의 사회혁신기금, 네덜란드의 로테르담시) 등임.

---

3) 인천연구원(2018), 인천광역시 사회성과보상사업(SIB) 도입 방안 요약, p.5.

4) 서울시 사례는 사회성과보상사업 초기 사례라서 논의기간과 사업수행기간이 오래 걸렸다. 그리고 서울시 사례는 투자자금이 수행비에만 사용될 경우, 수행기관과 투자자 모집의 어려움이 있을 수 있다.

〈표 1〉 경기도 해봄 프로젝트 추진경과

구분	내용
2015.05.	• 사회성과보상사업 탈수급 유인 프로젝트 시범사업 추진계획 수립
2015.07.	• 경기도 사회성과보상사업 운영조례 제정
2015.07.	• 경기도 사회성과 보상사업 심의위원회 구성
2015.09.	• 도민공모 사회성과보상사업 탈수급 사업명 선정 : 해봄
2015.10~12	• 해봄 프로젝트 세미나 개최
2015.12.	• 해봄 프로젝트 중간운영기관 모집
2016.02.	• 해봄 프로젝트 중간운영기관 신청·접수(신청기관 : 2개소)
2016.02.	• 중간운영기관 선정 사회성과보상사업 심의위원회 개최 : 「한국사회혁신금융」을 우선 협상대상자로 선정

자료 : 경기도의회(2016), 기초생활수급자 탈수급 해봄프로젝트 심사보고서

〈표 2〉 경기도 해봄 프로젝트 사업개요

구분	내용
사업목표	• 적극적 자립 지원서비스를 제공받을 수 없는 일반 수급자를 밀착 사례관리하여 기초 생활 수급자의 자립을 촉진 • 민간의 자본과 역량을 활용하여 협치를 실현하고 성과기반 보상을 함으로써 합리적이고 선순환적인 복지가능 향상
사업선정 이유	• 경기도 내 기초 생활 수급자는 2015년 기준 약 25만 명에 달하고 있음. 기초 생활 수급자의 탈수급률 둔감에 따른 사회비용이 지속적으로 증가하고 있음. • 기존 기초 생활 수급자 자활사업으로는 기초 생활 수급자의 탈수급률이 증가하지 않고 있어 탈수급 관련 정책의 혁신적인 대안이 필요
수혜자	• 경기도 일반 수급자 총 800명(연 400명)

자료 : 경기도의회(2016), 기초생활수급자 탈수급 해봄프로젝트 심사보고서

〈표 3〉 경기도 해봄 프로젝트 사업개요 성과관리 체계

구분	내용
사회성과	• 저소득층의 자립능력 향상, 재정 절감
사업목표	• 밀착형 사례관리를 통한 참여자(800명)의 20%(237명) 탈수급
성과지표	• 수혜자의 13% 이상부터 원금과 성과급 지급, 12%는 원금만 지급 • 매년 행복e음 지표 활용 보장급여 중지율 측정

자료 : 경기도의회(2016), 기초생활수급자 탈수급 해봄프로젝트 심사보고서

〈그림〉 사회성과보상사업 구조 및 과정



자료 : 최조순 외 (2016), 경기도 사회성과보상사업 운영 진단, p.33, 참고・수정 ; 인천연구원(2018), 인천광역시 사회성과보상사업(SIB) 도입 방안에서 재인용

〈표 4〉 세계의 사회성과보상사업(투자자금 단위 : 백만$)

지역		목표	사업대상	투자자금	기간	시작년도
영국	Peterborough	• 범죄자의 재범죄율을 낮추는 것 • 전과자들의 사회적응 지원	형량이 짧은 범죄자 (2,000여명) - 계획 수립 시, 3,000명	7.7	8년	2010
	전국 프로젝트(6개) : 1차 혁신기금	• NEET[2,3]가 될 가능성이 높은 (14세 이상) 청소년의 취업률을 높이는 것	소외계층 (청소년 10,000명 이상)	11.0+	3년	2012
	전국 프로젝트(4개) : 2차 혁신기금	• NEET가 될 가능성이 높은 (14세 이상) 청소년의 취업률을 높이는 것	소외계층 (청소년 4,000명 이상)	4.0+	3년	2012
	London Thames Reach	• 취약계층의 청소년들에 대한 일상생활로의 복귀 지원 • 거주지, 역량개발 지원을 통해 취업지원	노숙청년(416명)	1.8	3년	2012
	London St. Mungo's Broadway	• 취약계층의 청소년들에 대한 일상생활로의 복귀 지원 • 거주지, 역량개발 등을 지원을 통해 취업 지원	노숙청년(416명)	1.8	3년	2012
	Essex	• 좀더 안정적이고 부양하는 (가정)환경조성 • 돌봄이 필요한 상황에 놓이는 것을 방지	(돌봄)위기에 처한 청소년 (380명)	5.0	5년	2012
	전국 프로젝트	• 입양이 어려운 아이들에게 안정적·지속가능한 환경을 찾는 것 • 위탁(입양)아동과 가족을 (재)연결	돌봄이 필요한 아동(650명)	3.6	10년	2013
	Manchester	• 돌봄시설 거주 청소년을 위한 안정적인 위탁(입양)환경을 찾는 것	돌봄이 필요한 청소년(95명)	2.0	-	2014
	Birmingham	• 위탁아동과 가족을 (재)연결	돌봄이 필요한 아동(138명)	1.7	-	2014
	전국 프로젝트(7개) : 공정한 기회 기금	• 취약계층 지원 • 거주지, 역량개발 지원을 통해 취업지원	젊은 노숙인(1,600명)	7.0	3년	2015
	New Castle	• 만성질환자 생활방식 개선 지원	폐질환·당뇨·천식 등 만성질환자(11,000명)	2.5	7년	2015
	전국 프로젝트(4개) : 청년 참여 기금	• NEET가 될 가능성이 높은 (10대)청소년의 취업률을 높이는 것	소외계층 (청소년 7,900명 이상)	7.4	-	2015
	Worcestershire	• 독거노인의 건강을 향상시켜 지역사회에 참여하는 것을 지원	독거노인(3,000명)	1.3	-	2015
	Haringey, Staffordshire & Tower Hamlets	• 노동시장에 진입하고, 경쟁력있는 임금 노동자가 되도록 지원	중증 정신지체아(2,500명)	0.6	-	2016

지역		목표	사업대상	투자자금	기간	시작년도
미국	New York City	• 범죄자의 재범죄율을 낮추는 것 • 범죄자들의 사회적응 지원	청소년 범죄자(4,458명) - 계획 수립 시, 11,000명	9.6	4년	2013
	Utah State : Salt Lake County	• 미취학아동을 위한 프로그램의 질 향상 • 학교에서의 성공과 특별교육 감소	저소득층 가정 미취학아동(3,500명)	7.0	12년	2013
	New York State : New York City and Rochester	• 상습적인 범죄의 고리를 끊는 것 • 교육·훈련 제공하여 고용증가와 재범죄율 감소	전과자(2,000명)	13.5	5.5년	2013
	California State : Fresno	• 공중보건 : 저소득층 아동 천식관리	천식이 있는 저소득층 아동	0.6	2년	2013
	Massachusetts State : Boston, Chelsea, Springfield	• 전과자의 재범의 고리를 끊는 것 • 교육·훈련 제공하여 고용증가와 재범죄율 감소	청소년 전과자(929명)	21.7	7년	2014
	Chicago	• 미취학아동을 위한 프로그램의 질 향상 • 유치원 입학 준비, 3등급 읽기, 특별교육 감소	아동이 있는 가정(2,600가구)	16.7	4년	2014
	Massachusetts State	• 노숙인에게 안정적인 주택 제공	장기 노숙인(800명)	3.5	6년	2014
	Ohio State : Cuyahoga County	• 빈곤에 처한 아동과 가족의 삶의 향상 • 위탁아동과 가족을 (재)연결	노숙가정(135가구)	4.0	5년	2015
	California State : Santa Clara County	• 취약계층의 청소년들에 대한 일상생활로의 복귀 지원 • 거주지, 역량개발 지원을 통해 취업지원	장기 노숙인(200명)	6.9	6년	2015
	South Carolina State	• 초보 엄마가 건강하게 출산하고 양육할 수 있도록 지원	저소득층-초보 엄마(3,200명)	30.0	4년	2016
	Colorado State : Denver	• 주택 제공 및 사례관리	취약계층 노숙인(2,500명)	8.7	5년	2016
	Connecticut State	• 가정의 안정과 아동학대 방지	500가정	11.2	4.5년	2016
네덜란드	Rotterdam	• 청년의 창업을 지원하여 실업률 감소	실업 청년(160명)	0.9	2년	2013
	Utrecht	• 기술·자격·동기부여 등 청년의 (장기고용)취업지원	실업 청년(252명)	0.8	4년	2015
	Rotterdam	• 장기고용을 위한 취업기회 알선과 직장 내 훈련 제공	취업의사가 있는 실업자(750명)	3.3	-	2015
	Utrecht	• 청년들의 창업·취업·진학지원	실업 청년(540명)	2.3	-	2015
	전국 프로젝트	• 범죄자의 재범의 고리를 끊는 것	형량이 짧은 범죄자(150명)	1.4		2016

지역			목표	사업대상	투자자금	기간	시작년도
대륙	국가	도시					
유럽	독일	Augsburg	• 취약계층의 청년들이 좋은 일자리를 찾는 것을 지원	실업 청년(100명)	0.3	2년	2013
	벨기에	Brussels	• 사회적응 및 취업역량 지원	18~30세 실업 이주민 (180명)	0.3	2년	2014
	포르투갈	Lisbon	• 컴퓨터 수업을 통한 인지능력과 학업성취도 향상	초등학생(65명)	0.1	1년	2015
	스위스	Bern	• 직업교육과 작업배정을 통한 취업지원	(임시노동허가증 받은) 난민(120명)	0.3	5년	2015
	아일랜드	Dublin	• 노숙인 지원	136 노숙인 가정	-	1년	2013
	오스트리아	Upper Austria	• 구조적인 폭력을 끊고 경제적인 독립을 지원	가정폭력 피해 여성 (75명)	1.1	3년	2015
	이스라엘	Haifa & Tel Aviv	• 집안 형편이 어렵거나 소수민족 출신의 학생들이 대학교육을 지속적으로 받을 수 있도록 지원	대학교육을 중도포기 할 확률이 높은 대학생 (600명)	2.1	8년	2015
		전국 프로젝트	• 당뇨병 진단을 받기 전이지만, Type-2 당뇨병에 걸릴 위험이 있는 사람들에게 식습관 등의 생활양식을 관리	Type-2 당뇨병에 걸릴 위험에 있는 사람 (2,250명)	5.5	-	2016
	핀란드	Helsinki	• 공공기관 종사자의 건강과 직업환경의 질 향상을 복지지원	공공기관 종사자 (1,300명)	0.7	3년	2015
	스웨덴	Norrkoping	• 학업성취도를 향상시키고 보호조치(Care placement)의 위험 감소위한 청소년 지원	가정의 돌봄이 부재한 청소년(60명)	1.2	-	2016
이주	캐나다	Saskatoon	• 위기에 처한 미혼모를 위한 거주공간 제공	(돌봄)위기에 처한 미혼모 (22명)	0.9	5년	2014
	페루	Amazonian Peru	• Ashaninka 원주민 생활지원 - 코코아 농업, 열대우림환경에서의 생활 지속 등	Ashaninka 원주민 (100명)	0.1	-	2015
오세아니아	호주	New South Wales	• 좀더 안정적이고 부양하는 (가정)환경조성 • 돌봄서비스가 필요한 상황에 놓이는 것을 방지	(돌봄)위기에 처한 청소년 (400명)	9.3	5년	2013
			• 빈곤에 처한 아동과 가족의 삶의 향상 • 위탁(입양)아동과 가족을 (재)연결	(돌봄)위기에 처한 청소년 (700명)	6.7	7년	2013
아시아	인도	Rajasthan	• 정부의 초등교육과정으로부터 이탈한 취학연령의 여성의 등록 • 글을 읽고 쓰는 능력과 수리 능력의 증진	취학연령의 여성 (15,000명)	0.3	3년	2015

자료 : 인천연구원(2018), 인천광역시 사회성과보상사업(SIB) 도입 방안, pp.36-38

□ 사회성과보상사업 운영 조례 지방자치법규 현황

자치법규종류	자치법규명	지자체기관명	공포일자	시행일자
조례	경기도 사회성과 보상사업 운영 조례	경기도	2019.01.14	2019.01.14
조례	제주특별자치도 사회성과보상사업 운영 조례	제주특별자치도	2018.10.11	2018.10.11
조례	서울특별시 사회성과보상사업 운영 조례	서울특별시	2018.05.03	2018.05.03
조례	광주광역시 사회성과보상사업 운영 조례	광주광역시	2018.04.01	2018.04.01
조례	수원시사회성과 보상사업 운영 조례	수원시	2017.09.27	2017.09.27

국회・지방의회 의정자료공유통합시스템, 지방자치법규

□ 사회성과보상사업 운영 관점으로 본 군포시 SIB 민간운영 사례(별첨1)

□ 연구방법

- 군포시 시회성과보상사업 연구모임 결성
- TF팀 구성을 통한 심화 연구
- 군포시 사회성과보상사업 정책을 위한 시민간담회
- 관련 지자체 사회성과보상사업 정책 현황 탐방
- 군포시 사회성과보상사업 연구 및 발표

□ 세부추진계획

1. 군포시 사회성과보상 연구모임

1)구성

- 군포시의원, 군포시 관내 모임 및 유관 관련단체 12명

2)내용

-일시 : 2019년 3월 - 10월

-군포시 및 타 지자체 사회성과보상사업 정책조사 및 토론

-중앙정부 및 지방자치단체 기 제정된 운영 조례 연구

2. 타 지자체 사회성과보상사업 운영 사례 탐방

1)내용

- 일시 : 2019년 5월 초 - 인원 : 14명
- 사회성과보상 정책 선진 지역과 관련 지자체 등을 탐방하고 정책 현황수집

-기본조례, 정책, 예산, 담당부서현황 조사

3. 군포시 사회성과보상사업 정책을 위한 시민간담회

1)내용

- 일시 : 2019년 6월 경
- 발제1 : 군포시 사회성과보상사업 추진을 위한 사례
- 발제2 : 사회성과보상사업 운영 조례 현황과 군포시 사회성과보상사업 운영 조례 제정 연구(조례 제정안 포함)

Ⅱ 연구모임 활동

1 연구모임 활동 개요

○ **군포시의회 사회성과보상사업 연구모임 구성을 위한 벤치마킹**
- 2019 1.15(화), (재)글로벌 청년창업가재단, 송파ICT청년창업지원센터
- 민간기업의 청년창업 정책 운영 실태 등
- 참석자 : 의원, 관련부서 공무원, 민간단체 등

○ **군포시의회 사회성과보상사업 연구모임 구성 및 활동계획 심의**
- 2019. 3. 8(금), 10시, 의원연구단체 심사위원회에서 활동 심의

○ **군포시의회 사회성과보상사업 연구모임 간담회**
- 2019. 4. 2(화), 16시, 문화강좌실
- 2019 연구단체 활동 방향 논의
- 참석자 : 군포시의회 의원, 관계공무원 및 단체

○ **군포시의회 사회성과보상사업 연구모임 벤치마킹 실시**
- 2019. 8. 1(수), 14시, 서울시의회 기획재정위원회 방문
- 서울시 사회성과보상사업 운영 실태 파악
- 참석자 : 군포시의회 의원 및 관계공무원

○ **군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 소모임 개최(8회)**
- **1차 : 2019. 8. 7(수) 21시, 군포청년창업지원센터**
  → 국내외 SIB 선진사례 분석 & 군포형 SIB 적용점 논의
- **2차 : 2019. 8. 22(목) 21시, 군포청년창업지원센터**
  → 조례안 논의 & 군포 사회적 결핍 분석과 SIB 적용점 논의
- **3차 : 2019. 8. 28(수) 21시, 군포청년창업지원센터**
  → 군포 사회적 경제 아젠다 제시 & 군포 SIB 적용점 논의
- **4차 : 2019. 9. 4(수) 21시, 군포청년창업지원센터**
  → 인큐베이팅 사례 발제 & 서울 SIB 운영조례안 분석
- **5차 : 2019. 9. 16(월) 21시, 군포청년창업지원센터**
  → 사회성과보상사업 조례(안) 논의

- 6차 : 2019. 9. 18(수) 21시, 군포청년창업지원센터
  → 사회성과보상사업 조례(안) 및 공청회 세부사항 논의
- 7차 : 2019. 9. 30(월) 18시, 군포시의회 문화강좌실
  → 사회성과보상사업 조례(안) 및 공청회 세부사항 논의
- 8차 : 2019. 11. 19(화) 18시, 군포시의회 문화강좌실
  → 사회성과보상사업 조례(안) 및 공청회 세부사항 논의

○ 군포시 사회성과보상사업 운영조례 제정을 위한 공청회 실시
- 2019. 11.27.(수) 14시, 군포문화예술회관 국제회의장

2 연구모임 활동

▣ 군포시의회 사회성과보상사업 벤치마킹(1차)

○ 일 시 : 2019. 8. 1.(수) 14시
○ 장 소 : 서울시의회 기획재정위원회 방문
○ 참석자 : 이길호의원, 홍경호의원, 이우천의원, 의회사부과 직원3명
○ 면담자 : 강상원 수석전문위원, 김나래 입법조사관
○ 주요내용
- 서울시 1호 사회성과보상사업(아동교육 부문) 추진경과 및 향후 추진내용 등 청취
- 해외사례(네덜란드 로테르담 시 청년실업 SIB 사업 등) 논의 등

○ 사진자료




▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(1차)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 8. 7.(수)　오후 9시~11시30분　　| 작성자 : 박미란

○ 장　소 : 군포청년창업지원센터

○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 송태일, 김용현, 박미란

○ 주요 안건 : 국내외 SIB 선진사례 분석 & 군포형 SIB 적용점 논의

1. 전진용 교수(경기대 사회적경제최고전문가과정 주임교수) 초대 자문

가. 군포의 사회적 결핍 분석 및 실현 가능한 SIB 선정필요
(ex. 이주여성들의 이혼률, 취업률, 가출률, 재범률, 이주민자녀 진학률, 인구감소 등)

나. 군포 SIB 객관적 지표의 필요성(위의 예시)과 지속가능성 체크

다. 소셜벤처 육성 프로세스 3가지

- 사회적기업육성제도활용(기존사회적경제조직/소셜벤처발굴/소셜벤처5개 기업 모델 수립을 통한 위탁운영)

라. 조례 수립 과정의 시민참여와 민주적 절차 필요성

마. SIB 시스템 간소화 필요성

2. 군포 SIB 조례 제정이유서 or 백서 발간 필요성 논의

○ 참석자 의견

가. 전진용(경기대 사회적경제최고전문가과정 주임교수)

1)조례 재정의 전후 과정을 포함한 조례 재정의 필요성에 대한 제정이유서를 만들 필요가 있다. 또한 이 과정이 모아지면 보고서가 된다.

- 조례 제정시, 조례의 필요성과 활용에 대한 이유를 일반시민들이 모르는 경우가 많다. 조례가 제정되어도 논의 단계에서는 완벽하지만 현장 적용시는 맞지 않는 경우가 많다. 이런 이유로 조례가 실제적인 도움을 주지 않는 경우가 많으므로 조례 제정에 대한 이유를 밝히고 이 과정을 알리는 것이 중요하다 본다.
- 알리는 방식으로, EX. 칼럼기사 연재(10회 이내)도 좋은 방법이며 이를 모으면 보고서가 된다.

2)사회성과보상사업 타 지자체 사례 분석(서울시/경기도 2개소) - 예산 수립시 인센티브 지급 가능한 예산이 수립되야 하며 운영기관 운영예산도 별도로 책정되야 한다.

- SIB 서울 사례를 보면 14억 사업을 11억에 시행해 인센티브를 지급하지 못해 성과가 크게 없었고, 경기도는 인센티브를 지급했다. 조례를 만들때 가령, 시니어 분야 예산이 올해 11억, 내년 11억이면 인센티브를 지급할 수 없으므로 기본예산 이외

SIB 예산을 확보해야 한다. 흔히들 지자체에서 사업 수행시, 민간기업들이 컨소시엄을 구성해 예산 나눠먹기식의 진행은 의미가 없다. 공모방식을 취하되 군포시민이 정말 필요로 하는 부분을 찾아보고 분석해야 한다.

3) SIB 운영기관의 주체는 지자체이다. 그래서 '운영기관'이란 말보다 '운영대행기관'이란 표현이 맞다고 본다.
- 운영기관, 수행기관, 평가기관의 구분이 정말 필요한 것인가 생각해 볼 필요가 있다. SIB는 임팩트투자를 병행하면 효과가 더욱 좋겠지만, 형이상학적인 접근이 아니라, 재범률을 낮추는 것, 이주여성 가출률, 이주민 자녀들 진학률등 객관적인 평가기준이 가능한것, 시민 누구나 공감하고 수긍할수 있는 분야에 도전할 필요가 있다.(객관적 지표 필요성)

나. 이길호 의원

1) 서울시 사회성과보상사업 사례 탐방을 해보니, 수행한 사례의 다음을 어떻게 진행해야 할지 고민하고 있음을 알게 되었다. 우리 연구모임의 현재 수준과 진행 상황을 볼 때 실제에 있어서 더 효율적이고 앞선 면이 있다는 생각이 든다.
2) 조례 제정은 현재 연구모임 준비정도와 군포시 의회 현재 의사 일정을 볼 때, 빠르게 진행해도 9월은 무리가 되고, 12월을 목표로 준비를 마쳐야 한다.
3) 조례 제정 이유서의 필요성에 대해 공감한다.

다. 송경훈(군포청년창업지원센터 대표)

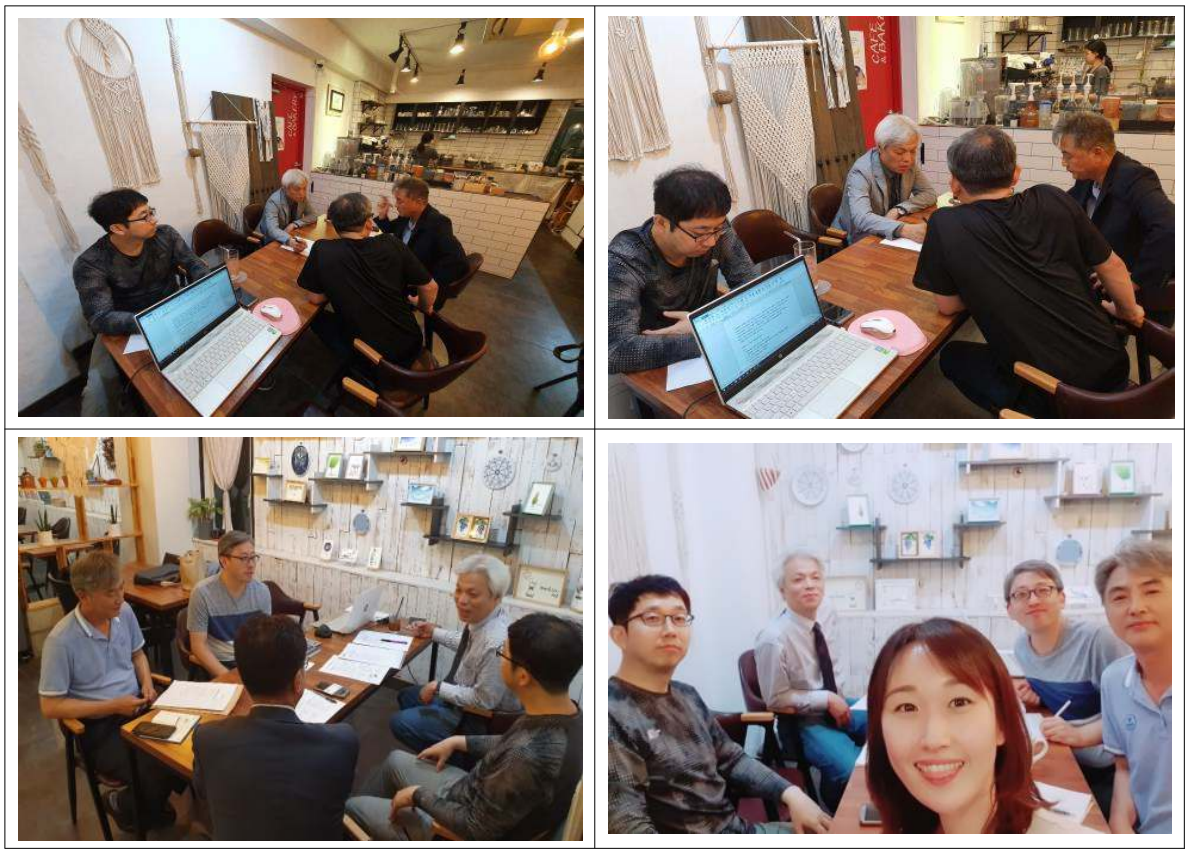
1) SIB를 소셜벤처에 접목해서 시스템화, 협력기관화 하는 것이 중요하다.
2) 군포 SIB 적용은 초기에는 미세먼지, 취업률, 등은 분기나 연단위로 짧은 기간에 성과를 확인할 수 있고 접목이 용이하고 성공률을 높일수 있는 사례를 중심해 도전하는 것이 좋겠다.
3) 행안부에서 발행한 가이드라인은 신뢰를 줄 수 있다. 민간이 하더라도 신뢰의 간극을 극복할 수 있어야 한다. 결국엔 프로세스를 단축할 수 있으면 좋을 것 같다.

라. 송태일(밴드플랫폼유밴 대표)

1) 조례 제정 이유 군포형 SIB 미니멀한 백서 형식으로 만들면 더욱 가치가 있다는 생각이 든다. 군포SIB의 필요성, 과정, 연혁, 참여전문가, 수행사례 진행 및 결과등, 조례 제정 전과 후를 담았으면 좋겠다.
2) 사회성과보상사업 시행 후 수행기업을 대상으로 인센티브를 줄수 있는 평가 주체가 매우 중요하다 본다. 수행기업의 좋은 결과를 냈다면, 그 단계에서 임팩트 투자의 병행을 논의할 필요도 있다고 본다. 서울시 사회성과보상사업의 운영을 담당한 팬임팩트코리아의 경우 SIB모델의 금융적으로 거래가 가능한 시스템을 찾다보니, 가상화

폐시스템인 '이더리움'을 응용해 거래시스템을 만들었다고 한다. SIB가 아직 생소한 환경임을 고려해 볼 때, 이 시스템이 실제 거래에 사용될지는 현재로서는 잘모르겠다. 군포시 SIB를 촉진하고 효과를 높이기 위해, 인센티브를 전문적으로 평가하고 다룰수 있는 별도의 기구를 만들어 임팩트 투자를 가능하게 해 주는 환경을 만들면 더욱 좋을 것 같다.

○ 사진자료



▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(2차)

▢ 개요

○ 일　시 : 2019. 8. 22.(목) 오후 9시 ~ 11시30분
○ 장　소 : 군포청년창업지원센터 | 작성자 : 박미란
○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 송태일, 박미란
○ 주요 안건 : 조례안 수립 일정 논의 & 군포 사회적 결핍 분석과 SIB 적용점 논의

1. 전진용 교수(경기대 사회적경제 최고전문가과정 주임교수) 초대 자문

가. 군포의 사회적 결핍 분석 및 실현 가능 방향 논의
(ex. 주거환경, 반려동물환경, 인구환경)
나. 군포 인큐베이팅센터 & 거점기업 & 부대사업 등 SIB적용점 논의

2. 조례안 수립 일정 논의

가. 조례 초안 : 9월 11일까지
나. 조례 내용 첨삭 : 9월 30일까지
다. 국내 선진 벤처탐방 : 10월 초
라. 조례 검토 & 완료 : 10월 31일까지
마. 공청회 : 11월 중순

3. 군포형 SIB 백서 : 12월 말까지 150~200페이지 분량의 단행본 형태로 제작 / 책 제목, 소제목, 디자인 등 독자 참여형 백서 / 군포형 조례 부록으로 첨가

○ 참석자 의견

가. 이길호 의원

1) 조례를 12월에 선정하기로 했다. 관련 있는 사회적 단체와 뜻을 같이 해서 실질적인 과정을 만드는 준비가 필요하다. 12월 전으로 벤처탐방과 사회성과보상사업에 대한 알림과 정보공유를 위한 공청회를 포함하여 조례제정에 대한 일정 논의가 필요하다. 벤처탐방에 적합한 선진 벤처기업도 추천 바란다.
2) 공청회의 발제는 전진용교수님께 부탁드린다.

나. 전진용(경기대 사회적경제최고전문가과정 주임교수)

1) 벤처탐방 기업으로 SIB매거진(팬임팩트코리아)와 사회연대은행, 사회투자재단, 미소금융을 추천한다. 특히 미소금융은 우리나라에서 가장 적합한 기관으로 공청회 초청도 추천한다. 그리고, SPC도 추천한다. 이미 인센티브 사업을 활발히 하고 있는 기업으로 현재 SIB와 연계점을 찾는 중이다.

2) 사회적 경제는 특별한 경우를 제외하고는 지역 밀착형이 되어야 한다. 지역이 없는 사회적 경제는 될 수 없다. 소셜프렌차이즈가 되어야 한다. 지역마다 맞춤형이 되어야 한다. 하지만 기본적인 틀이 있어야 한다. 군포가 프렌차이즈의 본점이 될 것을 기대해본다. 선교사들이 캄보디아에 가서 가장 먼저 한 것이 정미소를 지은 것이다. 라오스, 베트남, 캄보디아는 쌀 강대국인데 정미소가 없었다. 결핍은 알면서도 못하는 필요이다. 거점 기업이 하나 생기면 여러 가지 기업군들이 파생되고 지역이 변하고 부가 축적된다. 지역의 결핍을 해결하며 지역이 상생한다. 군포도 당연하게 생각하고 있는 결핍을 찾아 인큐베이팅하는 센터가 필요하다.
3) 사회적기업진흥원 육성사업이 10월달에 있다. 10월달에 도전할만한 팀이 3팀 정도 군포에서 도전을 추천한다. 기업중심, 공간중심, 교회중심 등 여러 방안을 두고 거점기업을 만드는 것이 중요하다.
4) 군포라는 지역의 인구환경, 주거환경, 반려동물환경 등의 환경지도가 필요하다.

5) 해외 지방자치가 발달한 선진국들을 보면 각 분야별로 SIB의원 모임이 있다. 국내에서도 좋은 정보들을 공급하고 기존의 어려운점을 경청하는 SIB의원협의회가 필요하다. 군포에서 주도하여 SIB를 발의했던 의원들을 모아 협의회를 조직하고 군포에서 타지역으로 개정안을 공급하고, 상생·경쟁 할 수 있는 흐름을 만들면 어떨까 한다.

다. 송경훈(군포청년창업지원센터 대표)

1) 벤처탐방으로 군포형 SIB 적합도로 봤을 땐 SPC가 좋을 것 같다.
2) 기존에 군포에서 활동하고 있는 단체들이 빌드업 했으면 좋겠다. 시민사회단체 등 여러 조직들이 있는데 기능을 잘 못하고 있다. 예산이 부족하기 때문에 어려운 컨디션들이 많다. 기성 단체, 미훈련·미자립 조직, 교회 등 대상 조직들이 많다. 자기 프레임이 있으나 유연하게 다른 것에 관심가지는 시선이 필요하다.
3) 군포는 거점 공간도 있고 일정하게 확보가 가능하다. 적용할 대상도 많은 것으로 보인다.

라. 송태일(밴드플랫폼유밴 대표)

1) 군포가 과밀화 되어 있다. 부동산이 서울가격이다. 소셜벤처들이 살아남기가 어렵다. 기존에 유효 공간을 갖고 있는 곳이 교회밖에 없다. 작게는 수천평에서 수만평을 갖고 있다. 쉐어하우스 개념이 정착되어있으나 공간을 나눠쓰는건 아직 어색해 한다. 이런 공간들을 지역에 내놓을 만한 용의가 있는 교회를 조사해서 경력단절 여성, 다문화 여성 등을 대상으로 소셜 컬쳐 스테이션 등 플랫폼 구조로 운영하는 것이 필요하다.
2) 의원연구모임이나 공청회에 티세레머니를 붙여서 시행해보면 좋겠다. 그리고, 지역의 미래를 함께 그려보는 차문화 중심의 티페스티발&소셜뮤직페스티발을 했으면 좋겠다. 이미 군포에 많은 컨텐츠가 집적되어 있다. 전 교수님의 많은 자문이 필요하다.

○ 사진자료



▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(3차)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 8. 28.(수) 오후 9시~11시30분

○ 장　소 : 군포청년창업지원센터　　작성자 : 박미란

○ 참석자 : 이길호의원, 송경훈, 전진용, 송태일, 박미란

○ 주요 안건 : 군포 사회적경제 아젠다 제시 & 군포 SIB 적용점 논의

1. 전진용 교수(경기대 사회적경제최고전문가과정 주임교수) 초대 자문

가. 사회적 가치와 사회적 효용(융합사회의 특별한 경쟁력)

- 시대의 변화와 사회적 경제의 의의
- 소셜비지니스의 개념과 사회적경제조직의 유형
- 결핍에서 찾는 사회적 가치

나. 군포의 사회적 경제 아젠다　　다. 솔루션을 만드는 핵심 활동 : 네트워킹

○ 참석자 의견

1. 전진용(경기대 사회적경제 최고전문가과정 주임교수)

SIB 조례가 만들어지면서 접목 가능한 군포 내 쇼셜 사업들을 검토해봐야 한다. 군포에서 사회적 경제로 실질적인 성과를 만들었으면 좋겠다. 솔루션을 강화시키려면 네트워킹이 발달해야 한다. 여러 주체들의 운동화 되어 퍼져나가야 모두 관심이 생기고, 지역의 커뮤니티 전체의 허브가 필요할 것이다.

- 사회적 가치는 미션이다. 사회적 경제활동의 효용을 만들어야 한다. 한국사회에서는 효용을 창출하지 못해 아직 사회적경제가 주목받지 못하고 있다. 작은 것이더라도 실질적 임팩트를 주는 것을 만들어야 한다.

○ 사진자료





▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(4차)

❑ 개요

○ 일 시 : 2019. 9. 4.(수) 오후 9시~11시50분

○ 장 소 : 군포청년창업지원센터 작성자 : 박미란

○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 송태일, 박미란

○ 주요 안건 : 인큐베이팅 사례 발제 & 서울 SIB 운영조례안 분석(군포 SIB 적용점 논의)

1. 인큐베이팅 사례 발제

가. 1인 기업 인큐베이팅 사례 : 송태일 대표(밴드플랫폼 유밴)

- 공예인을 중심한 컨텐츠 비즈니스 수행사례 : 플라워컨텐츠, 예문화컨텐츠

나. SBM 제너레이션 프로세스 : 전진용 교수(경기대 사회적경제최고전문가과정 주임교수)

- 사회적경제조직과 사회적기업
- 사회적기업 창업단계 개요 : 비즈니스모델개발 - 사업계획서작성 - 사회적기업인증
- 네트워킹을 통한 핵심 목표 - 창업 관련 정책 및 주요제도 소개

2. 서울특별시 사회성과 보상사업 운영조례 참고

➡ 군포 SIB조례 적용점 : 전진용 교수 자문

3. 일정 : 9월 11일까지 군포시 조례 원안 확정 / 11월 27일 or 28일 : 공청회 개최

○ 참석자 의견

가. 전진용(경기대 사회적경제 최고전문가과정 주임교수)

- 서울특별시 사회성과 보상사업 운영조례 참고 ➡ 군포 SIB조례 적용점

① 인센티브 항목을 별도로 추가하여 추가 예산으로 잡아줄 것인지, 어떻게 지급할지 정의해야 한다. 인센티브는 시의 예산 또는 민간이 자발적으로 참여하여 재원을 확보할 수 있다.

② 심의위원회는 디테일하게 규정이 필요하다. SIB는 상설기간이 없기 때문에 그때그때 제안사가 제안을 하면 상설로 심의위원회를 열어야하는 컨디션이기 하나 지자체이기 때문에 정례화가 필요할 것이다. 심의위원회 회수를 정하고 조례에 넣을 필요가 있다. 심의위원회의 역할이 가장 중요하다. 심의 소위원회를 별도 운영한다는 조항도 필요하다고 생각한다. 심의위원회에서 정해진 아젠다를 심의소위원회에서 결정하게 된다.

③ 예산 부분은 법률자문가의 자문을 얻어 조항 추가여부를 정하면 좋겠다.

- 공청회 때 군포 SIB조례 설명과 외국의 SIB 선진사례를 발표하는 것이 좋겠다.

○ 사진자료




▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(5~6차)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 9. 16.(월), 18.(수)　오후 9시~11시
○ 장　소 : 군포청년창업지원센터　　작성자 : 박미란
○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 송태일, 박미란
○ 주요 안건 : 공청회 개최 세부계획안 & SIB 연구모임 시즌2 논의

1. 공청회 개최에 관한 사항 논의(회의자료 첨부1.)

가. 공청회 일시 확정 : 2019년 11월 27일 수요일 14:00~16:00
나. 패널토론 방식 : 별도 토론자 섭외 or 발제자간 토론 중 선택
다. 공청회 공고 후부터 공청회 까지 사전모임 2~3회 시행
라. 언론보도 : 사전&사후보도

2. 논의 : SIB 연구모임 시즌2 논의,국내 SIB 벤치마킹 탐방(10월 10일 이후)

○ 사진자료




▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(7차)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 9. 30.(월) 오후 6시~7시

○ 장　소 : 군포시의회 문화강좌실

○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 의정팀장, 담당자

○ 주요 안건 : 공청회 개최 세부계획안 & SIB 연구모임 시즌2 논의

1, 필요 절차

- 공청회 개최 결정
- 공고(일반시민) 및 통지(당사자 등)
- 발표자 선정 및 선정결과 통지
- 정보통신망 의견수렴 또는 전자공청회 개최
- 공청회 개최
- 공청회 결과반영 및 결과보고서 작성(보고)

2. 주요 준비 사항

1) 공청회 개최(안) 결정

① 제목: 군포시 시회성과보상사업 운영조례안 제정을 위한 공청회

② 일시: 2019년 11월 27일(수) 또는 28일(목) 14:00~16:00

③ 장소: 군포문화재단 국제회의장 (경기도 군포시 고산로 599)

④ 식순(프로그램) 총 90~120분 소요예정

- 개회사 사회자 (사회적협동조합 다음결 송경훈 이사장)
- 국민의례
- 내빈소개(5분) 사회자
- 입법경과발표(5분) (군포시의회 이길호 의원)
- 입법취지문 발표(5분) (군포시의회 이길호 의원)
- 축사 또는 격려사(5분) (세린교회 김재용목사 외1~2명)
- 발제자 발표 2명(각15분, 총30분) (발표자 경기대 전진용 교수 외1명)
- 패널토론(20분) (약 5명의 별도의 토론자 섭외 또는 발제자간 토론으로 대체 가능)
- 방청객 질의/응답 및 의견청취(20분)
- 정리 및 마무리(10분)
- 폐회사
- 기념촬영 및 리셉션(다과)

⑤ 사회자, 발제자, 토론패널 등 선정

- 사회자: 송경훈(사회적협동조합 다음결 이사장)
- 발제자: 전진용(경기대 교수),외1명
- 토론패널: 지역 당사자조직 대표 등 5~6명

3. 국내 SIB 벤치마킹 탐방 : 10월 10일 이후로 날짜 선정

○ 사진자료

<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
</tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
</tr>
</table>

▣ 군포시의회 사회성과보상사업 연구 모임 회의(8차)

○ 일　시 : 2019. 11. 19.(화) 오후 6시~7시
○ 장　소 : 군포시의회 문화강좌실
○ 참석자 : 이길호, 송경훈, 전진용, 의정팀장, 담당자
○ 주요 안건 : 공청회 개최 세부계획 및 담당자 선정 등

1. 공청회 개최(안) 최종 결정

- 국민의례 등 방송지원 요청, 행사장, 현수막, 포스터 준비 : 의정팀
- 개회사 준비 : 사회자 (사회적협동조합 다음결 송경훈 이사장)
- 내빈소개(5분) : 사회자
- 입법경과 발표(5분) : (군포시의회 이길호 의원-전문위원 지원)
- 입법취지문 발표(5분) (군포시의회 이길호 의원-전문위원 지원)
- 축사 또는 격려사(5분) : 연구단체 준비 (세린교회 김재용목사 외1~2명)
- 발제자 발표 2명(각15분, 총30분) : (발표자 경기대 전진용 교수 외1명)
- 사회자, 발제자, 토론패널 등 자료송부 및 자료집 제작 : 의정팀
- 패널토론(20분) : 지역 당사자조직 대표 등 5~6명 결정 : 연구모임
- 기념촬영 및 보도자료 제공, 행사장 정리 : 의정팀
- 간식 및 음료 준비 : 의정팀

2. 홍보 포스터 배부

○ 사진자료





▣ 군포시의회 공무국외출장(사회성과보상사업 연구)

○ 출 장 국 : 덴마크, 스웨덴, 네덜란드

○ 출장목적 : 사회적 경제 정책 방안 모색

○ 출장기간 : 2019.11. 3.(일) ~ 11.10.(일) 6박 8일

○ 출 장 자 : 총14명

소 속	직급	성 명	업 무 내 용
군포시 의회	의장	이견행	공무국외출장 총괄
	부의장	장경민	말뫼의 친환경 도시재생 사례
	의원	성복임	사회주택 제도 현황과 군포시 정책 연계 방안 모색
	의원	홍경호	심사위원회 계획 발표 및 결과보고
	의원	이길호	사회적기업과 일자리 확대 방안
	의원	신금자	덴마크 청년복지정책
	의원	김귀근	덴마크의 교육정책
	의원	이우천	사회적 경제와 도시농업 운영 방안
	과장	전형상	기관방문 등 현지 상황 총괄
	전문위원	박상규	교육, 도시재생 관련 분야 자료 작성 지원
	직원	차정렬	사회적경제 및 사회보상성과사업 자료 등 자료작성 지원
	//	김혜민	기관방문섭외, 회계처리
	//	차광수	의원 보좌 및 자료수집 정리
	//	임왕규	의원 보좌 및 자료수집 정리

○ 출장일정

일자	출발지	도착지	방문기관	비고
1일차 (11. 3, 일)	인천	코펜하겐	-	
2일차 (11. 4. 월)	코펜하겐	코펜하겐	Helsingør Kommune - Jobcenter og Ydelsescenter	헬싱보리 취업센터
3일차 (11. 5. 화)	코펜하겐	코펜하겐	Hårslev Efterskole	에프터스콜레
4일차 (11. 6. 수)	코펜하겐	말뫼	Turning Torso & Malmo BO01	도시재생지구
5일차 (11. 7, 목)	코펜하겐	암스테르담	Social Impact Factory Utrecht Museum Het Schip	사회적 기업 사회주택박물관
6일차 (11. 8, 금)	암스테르담	암스테르담	De Hoge Born	케어팜
7일차 (11, 9, 토)	암스테르담	로테르담	Markthal(마르크트할),큐브하우스	
8일차 (11.10, 일)	암스테르담	인천	-	

□ Social Impact Factory Utrech(사회적기업)

○ 방문개요

- 일시/장소: 2019.11.7.(목) 15:00~16:30 / Social Impact Factory Utrecht
- 방문목적 : 사회적 문제 해결을 위한 사회적 기업의 역할 벤치마킹
- 면 담 자 : MARIT MERKUS

○ 주요 브리핑 사항

▸ 사회적 기업을 도와주는 기관으로 공간대여・기업 간 미팅・이벤트를 중점하고 있음 2014년 설립하였고 사회적 기업가들이 국제적 이슈를 창의적으로 해결하기 위하여 1년 2회 사회적기업들이 이 장소에 모여서 이벤트를 해서 기업을 홍보함.

・ 사회적기업가 정신으로 이곳을 운영하고 있고 내부시설은 인터넷으로 디자인 공모하고 지속가능한 재질을 사용하고 있으며 특히 이벤트공간은 이곳 사람들을 위해 지식을 공유할 수 있는 장 마련에 중점을 두고 있음

▸ 이 공간의 실내장식도 사회적기업이 참여하였으며 일부벽체는 네덜란드항공사 유니폼을 재생해서 사용함. 테이블도 장애인들이 도시의 쓸모없는 나무를 이용해서 만들었고 1층 식당은 점심 후 빈 공간이 되는데 누구나 자유로이 사용가능하나 사용 시 개인이 가진 지식은 공유해야 되는 조건임

▸ 지금은 반사회적 기업의 문화로 움직이고 있으나 향후 세계는 사회적경제 관념으로 기업이 주도 될 것으로 예상함. 더 적극적인 사회적기업이 공간을 예약하고 대여하고 있음

▸ Social Impact소설임팩트(사회적 영향력)은 이미 외국에서는 기업, 재단, 개인들이 비영리 활동에 투자하거나 기부할 때 사회적 영향력을 어떻게 판단하고 평가할 것인가는 중요하게 여기는 가치로 한마디로 요약하기는 어려우나 유엔이나 국제적 공동17개 목표를 지향하며 그중 17번 목표로 중심으로 여러분야가 협업을 하는 게 가장 중요하게 여김. 대표적인 사례로 빈곤・기아퇴치 지속가능한 환경문제 등이 있다

▸ 정부보조금이 없이 운영되는 곳으로 공간대여수입으로 운영을 하므로 공간 대여가 많을수록 운영에 도움이 되는데 네덜란드는 직원들이 미팅 시 회사 내 공간이 부족하여 이런 곳을 많이 대여함

▸ 사회적 문제 해결을 위해 다양한 이벤트도 실시하고 있으며 그 사례로 사회적 문제를 주제로 토론을 하고 대안을 제시하며 가장 좋은 의견을 제시하는지 투표하여 우수 의견 제공자 선발하는 등의 이벤트를 함.

▶ 그 외 첼린지 이벤트(문제나 고민을 올리면 좋은 해답에 상금을 주는 방식)도 있음. 즉 서로의 지식을 공유할 장소를 만들고 그 장소를 공유하는 방법으로 사회적 문제를 해결함

▶ 또 다른 이벤트로 전 세계 식량 문제, 온난화 문제 등의 사회적 문제를 해결하기 위해 모이기도 한다. 원하는 어떤 형태로든 간에 많은 기업들이 모이게 하는 것이 목적임

▶ 이곳 상주하고 있는 회사 중 하나는 ‥노숙자 프로그램을 운영하는 데 노숙자가 스포츠에 참여하여 정상인으로 자립재활을 돕는 기관임

▶ 또 다른 회사는 컴퓨터를 모르는 노인계층에게 청년들이 컴퓨터를 가르쳐 주면서 노인과 청년간의 세대 공감의 기회를 제공하여 행복 추구하도록 지원하는 회사도 있음 그 외 햄버거 패티를 만드는 회사로 고기대신 메뚜기 등 곤충류로 패티를 만들어 미래 식량 상품에 대응 함

▶ 못난이 회사는 못생긴 과일이나 채소를 구입하여 쥬스나 스프를 만들어 판매하고 그 이익은 구매가 안 되는 제품이 나오지 않도록 하는 데 투자하고 있음. 이 모든 것은 사업의 번창도 목적도 있지만 수많은 사회적 기업인들이 사회적 경제 생태계를 구축해 나가고자 노력을 한다는 것이다

▶ 전국적인 프로젝트를 통해서 사회적기업을 홍보하는 것이 매우중요하며 Buy Social이라는 웹사이트에서 사회적 정신을 가진 기업을 찾을 수 있도록 하고 있음. 사회적 가치를 추구하는 기업들이 어떻게 참여하는 지 예를 들면 건물청소업체 선정을 할 때 인터넷 Buy Social 웹 사이트(https://www.buy-social.nl/)에서 쉽게 찾을 수 있도록 해 둠

▶ 모든 기업이 지속가능한 방법으로 기업을 할 수 없으므로 의지만 있으면 기업들이 사회적 기업 제품을 구매해주는 방식으로 사회적기업이 지속가능하도록 돕고 있음

▶ 이 기관은 작은 기업들이 한곳에 모여 있어야 기업별로 어떤 의견이 있는지 쉽게 알 수 있고 이에 맞는 이벤트를 실시 할 수 있음. 웹사이트에서 자료 찾을 수 있음

○ 추가 질의 응답

▸ 시설 운영 현황은 ?
→ 100개 미팅장소와 20개정도 장소대여를 하고 있으며 운영요원으로 7명이 상주하고 있고 프로젝트직원 10명임

▸ 이 회사 설립시 정부 지원을 받았는지?
→ 초기 착수금은 정부 보조금을 받았으며 운영은 장소 대여 수입으로 운영하고 정부와 협업을 통해 또 다른 수익구조를 창출하고자 노력 중임

▸ 우리시는 정부지원이나 보조금으로 사회적 기업을 운영하는데 이곳은 개별 기업으로 정부 보조금 없이 어떻게 운영이 가능한지?
→ 장소 대여비가 가장 큰 수익으로 맴버십에 가입하면 더 저렴한 가격으로 장소를 제공해줌. 저렴하게 제공하는 이유는 2년 반 전에 시작한 맴버십은 아직까지 운영실적이 미비하지만 맴버들의 네트워크를 중요시 생각하며 넥스트 제네레이션 교육프로그램으로 운영

▸ 정부 보조금을 지원 조건은?
→ 사회적기업은 정부 지원금을 받기가 쉽지 않고 비즈니스 모델을 잘 제시해야 됨 프로젝트 직원들로부터 사회적기업에 대한 훈련을 잘 받아서 나가면 회사를 잘 이끌어 나갈 수 있음. 프로젝트 담당자가 있어 직접 상담과 강의, 프로그램도 운영하지만 외부 강의도 초빙하여 프로젝트를 수행하기도 함

▸ 사회적 기업을 위한 법률 및 제도적 환경 조성은 어느 정도인지 ?
→ 사회적기업을 위한 법적제도는 없음

○ 시사점

▸ 주거, 보육, 일자리 등 시민생활영역에서 자생적·지속적인 수익을 확보할 수 있는 사회적 경제기업 모델의 발굴이 요구되므로 해외 성공 사회적 경제 운용 사례에 대한 적절한 벤치마킹이었음

▸ 그동안 우리나라 경제시스템은 자본시장, 독과점, 재테크 등 잘사는 사회에 목적을 두었으나 네덜란드의 사회적기업 사례에서 보는 것과 같이 사회적 경제를 통해 개인이 덜 가난해지는 경제를 위해 지방자치단체와 의회의 역할을 모색해야 됨

○ 정책반영

▸ 협동조합, 사회적 기업의 활동을 장려· 지원하고 자료집을 발간하여 지역 공동체 및 주민들이 공유할 수 있도록 해야 됨

▸ 예전에는 경제와 문화의 인프라가 잘 구축 된 곳을 선호했다면 지금은 사회적 경제라는 새로운 환경으로 인해 그럴 듯해 보이나 막상 지내기 불편한 곳보다는 소소하지만 경제적 일자리도 있고 사회적 서비스도 잘 갖춰진 곳을 찾게 된다. 중장기적으로 우리 지역 시민사회의 역량과 문화적 자산을 만들기 위해 시와 의회가 협력하여야 할 개선과제임

▸ **사회적기업 육성을 위한 기반조성과 여건마련을 위해**

1. 우선구매 확대를 위한 제도적 기반조성 : 현재 지방자치단체에서만 사회적기업 우선구매제도가 있는데 **지방보조금을 받는 단체까지 확대를 위한 조례 개정**

2. 시장경쟁력을 위한 사회적경제·기업 역량강화 지원

3. 사회적경제기업의 물품 구매를 쉽게 하는 방안 강구

현재 나라장터종합쇼핑몰, 사회적경제 제품 종합쇼핑몰, 경기도공공시장지원단 등이 있음. 군포시내 사회적경제기업의 적극적인 홍보가 필요함 최근 한국사회적기업진흥원에서 사회적경제 상품 통합 플랫폼e-store 36.5+(https://www.sepp.or.kr/)를 통해 제품홍보와 판매를 하나 홍보가 부족함

4. 공무원들의 사회적경제 인식 개선 교육 실시

○ 사진자료











점심식사 후 지식공유공간으로
사용가능한 카페



SOCIAL IMPACT FACTORY

□ De Hoge Born(케어팜, 간호농장)

○ 방문개요

- 일시/장소: 2019.11. 8.(금) 11시～12:30 / De Hoge Born
- 방문목적 : 케어팜 운영실태를 통한 도시농업(사회적 농업) 정책 활성화 방안 강구
- 면 담 자 : John Vork

○ 주요 브리핑 사항

▸ 이 농장은 15년 전 바흐닝 대학의 연구농장 부지를 임대하여 대학연구팀 등과 연계하여 치유농장으로 바꾸어 정신질환이나 자폐, 알콜중독 질환을 앓는 사람들을 치료하고 있는 치유농업의 가장 대표적인 사례임

▸ 4개의 그룹으로 나눠 치료가 이뤄지는 데 성인과 아동(최대1년 이용)으로 나눠있고 데이그룹은 매일 출퇴근해서 음악치료 등 받는데 사회복귀를 돕거나 또는 일자리를 구하지 못하는 계층에 대한 사회적 일자리 제공 기능도 하고 있음. 장애나 정신질환이 있는 사람은 주 2회 주간 프로그램에 참여한다. 마지막으로 여러 문제로 2년 이상 직업을 갖지 못한 사람들을 위한 일자리 제공 프로그램도 제공한다.

▸ 이 농장은 상가, 숙박시설, 농장으로 구성되어 있으며 야외나 온실에서 농사, 버섯 재배, 닭 사육 등을 하고, 농장에서 생산된 유기농 농산물을 판매하는 활동을 하며 각종 유지 보수 기술을 배우기도 하고 커피, 차 제조, 부엌에서의 요리 활동을 함

▸ 농장운영전문가, 간호사, 기술 분야 등 8명의 직원이 있으며 교대로 근무한다. 생산물을 파는 상가에는 오전만 근로하고 오후는 자원봉사자가 있음. 농장 이용자들은 잡초 제거, 수확 포장 등 다양하게 참여 콩,오이,상추,당근,토마토등을 재배한다. 1년에 봄에 유기농비료주고 10년에 한번 땅을 교체해주어서 토질이 좋다.

▸ 농장 온실에서 주로 치료가 이뤄지는데 기후변화에 상관 없이 이용자에게 할일을 제공 할 수 있는 장점이 있고 노지의 경우 연작 피해를 방지하기 위해 4개의 구역을 나눠서 재배라고 있음

▸ 이곳에서 생산된 농산물은 직매장을 통해 직접 판매를 통해 수익을 창출하기도 하고 치료과정에 대한 비용을 지불받아 이곳을 운영 함.

▸ 당초 감자 재배를 시작하였는데 판매가 잘되어 지금은 다양한 농작물을 재배하고 인근 농장의 유기농제품도 같이 판매함, 특히 닭을 키우는 데 계란 등은 인기가 좋아 공급이 부족함. 일반 상가보다는 이런 유기농제품 구입을 더 선호하는 분위기라 판매 실적이 좋다. 수확된 농산물은 유기농슈퍼 및 인근 식당 등에서도 판매를 하기도 함 여기는 양질의 토양이라 농사가 잘되어 지금은 케어보다는 생산위주 케어팜을 함

▸ 그 외 폐자전거를 모아 재생자전거로 만드는 기술을 배우고 버려진 폐자전거를 수리하여 판매해 운영 자금을 만들기도 한다. 판매 불가능 한 농작물로 스프를 만들어 먹기도 함

▸ 이용자 : 보통 40명 수준

▸ 창의적 농장이라고 하여 두 곳으로 나눠있는데 시끄럽거나 조용한곳을 선호하는 분야에 따라 공간으로 이동하여 치료를 받으며 치료 작물 선택 시 참가자의 특성을 고려하여 일을 함. 예를 들어 잡초와 작물을 구별하기 쉬운 단순 반복 작업 등이 그 예이다.

▸ 이곳에서 병을 완치하기는 어렵지만 참여자의 특성에 맞는 맞춤형 치료프로그램이 있어 집안에 있는 것 보다는 나은 생활을 할 수 있음. 사회복귀희망자는 기술을 가르쳐 주고 더 이상 치유 불가능한 사람은 출퇴근하며 삶을 마무리하기도 함.
예) 알콜중독의 경우 알콜중독 치료기관으로부터 받은 후 이곳으로 오면 참여자에게 맞는 계획을 수립하고 밭일이나 농사 등을 통해 재활과 사회복귀가 가능하도록 해 줌

▸ 참가자에 대한 평가를 매년해서 전문가, 당사자 등과같이 논의하여 이 프로그램을 지속할지 여부를 결정함

○ 추가 질의 응답

▸ **이용자의 연령대와 위급 시 처리 방법은?** 18~60세까지 다양한 연령층이 이용하나 40대가 가장 많고 간호사가 상주하여 위급 상황을 처리 함. 심리의사와 간호사가 교대로 상주하며 치료를 지원함. 농장일은 다양한 위험요소가 있으나 보완하고 있다. 케어팜협회가 네덜란드에 존재하고, 각 농장에 맞게 (공통규칙은 아님) 맞춰야 품질 인증 마크를 받는다. 참여자들은 일상적인 사회생활을 해야 하기 때문에 적당한 위험에는 직접 대처할 수 있도록 어느 정도 교육의 프로세스로 위험에 대비하고 있다.

▸ 이용자는 자발적 참여인지? 자발적인 참여를 하고 있음. 다만, 규칙을 위반하여 여러 번의 경고를 받고도 회복이 안 되면 시설 이용이 불가능함

▸ 정부나 지자체 보조금 지원액은 ? 등급과 지자체 정책에 따라 지원비가 다르나 엄격한 지원 규정이 있음. 1일 케어에 따른 비용은 1시간당 대략 20유로 정도이나 근로복지관, 보험회사, 주정부등에서 지불하며 등급에 따라 약 300~2.000유로로 차등 지원함

▸ 이 시설 운영의 애로사항은?
→ 개인적으로 다양한 사례에 대한 공부를 하고 싶은데 시간이 없어 힘들다.
시설 운영에 있어서는 정부 정책이 바뀔 때와 기온변화에 따라 농사를 짓는 여건이 달라지므로 운영상 애로점이 있음

▸ 이 곳 치료과정을 통해 회복율은?
→ 우리농장은 모든 참여자가 빨리 회복을 하면 좋겠지만 오랜 시간이 걸릴 수 있다는 입장으로 운영하고 있으며 장애가 있어서 생활을 하지 못하거나 불편하다고 생각하기 보다는 긍정적인 마인드로 할 수 있는 만큼의 일을 하도록 케어하고 있음

▸ 다른 케어팜과 이 곳 만의 장점은? 보통의 케어팜은 day care가 많은데 이 곳은 지속적으로 상주할 수 있도록 재활치료시설을 보유하는 등 전문가 서비스 지원이 됨

○ 사진자료



케어팜



수확한 유기농 농작물 판매 마트

○ 시사점

▸ 농장 일을 하다 사고가 발생하면 외부전문가와 협의를 통해 원인과 방지책을 찾는데 이 과정에는 서로의 신뢰가 있다. 서로 협력하고 신뢰하는 방향으로 해결하고자 하는 네덜란드의 함께 하는 문화가 확립은 우리가 본받아야 할 점임

▸ 케어팜은 전문가 상주를 통한 재활치료와 농작물 생산을 같이하는 프로그램으로 치유과정에서 얻는 농산물을 판매하여 수익 창출하고 있고 이런 치유농업이 사회적 문제를 해결하는 장점을 가지고 있어 네덜란드 정부는 적극 지원·육성하여 케어팜의 수가 꾸준히 증가(1995년 75개 → 2014년 1,100개)함을 알 수 있음

○ 정책반영

▸ 도농복합형이 우리시의 도시농업을 희망하는 사람들과 근교농업인을 위해 제도적 근거를 마련하거나 매뉴얼을 제공할 필요성이 있음, 그 예로 사회복귀예정자를 위한 농작물 재배과정을 통한 치료 프로그램과정 제작

▸ 치유농업은 농업 생산(farming product)과 치유(care)의 2가지 활동의 범주 내에서 제공되는 프로그램으로 치유·교육 기반 활동과 농업 기반 활동을 구분하여 지원할 방안을 모색해야 됨

▸ 청년이나 중장년 모두의 일자리 차원에서 치유농장의 다양한 전문 인력을 양성하여 치유농업 프로그램에 대한 다양한 참가자들의 도울 수 있도록 하는 것이 중요함 특히 다른 지방자치단체에서는 2020년 치유농장 육성 지원 사업 지침이 시달되고 운영중이므로 경기도와 협력하여 농업이 청년들의 신규일자리 창출과 고령농, 은퇴농업인의 일자리 마련이 중요함

▸ 치유농업 관련되는 공무원들도 치유농업 교육프로그램에 적극 참여하여 치유 농업의 좋은 점을 이해하여 전파할 수 있도록 여건 마련이 필요 함.

□ Het Schip -15 Amsterdam (사회주택박물관)

○ 방문개요

- 일시/장소: 2019.11. 8.(금) 15:00 ~ 17:00 / Het Schip -15
- 방문목적 : 사회주택 추진 우수 사례를 통한 군포시 주택 정책에 반영
- 면 담 자 : Rianne Stairs

○ 주요 브리핑 사항

▸ 2002년 설립하였으며 당시 네덜란드 건축스타일의 학교로 2016년 박물관으로 변경함. 베이붐 시절이라 인구가 많아짐에 따라 노동자들이 좋은 환경에 거주 목표로 사회 주택이 생김. 주택조합에 신청하면 좀 더 저렴하게 거주가능

▸ 1920년 주택조합은 엄격한 규칙을 정했고 다양한 지식을 공유를 위한 도서관도 만듦. 좁고 불량한 주거 환경문제를 해결하고자 1906년 새로운 거주법 생겨 최소 거주 환경 기준도 마련됨. 이 곳은 배모양・노란블럭・shcip모양 건물로 화려하지 않은 디자인으로 건물로 건축하기 시작하여 우체국과 전화국을 같이 사용.

▸ 존하이드라와 엘리스가 설립자이고 우체국으로 사용하던 낡은 이곳을 보존하고자 시에 보존요청하고 주택조합협회에 의뢰함 이 시기는 2001년에 거주법 생긴지 100년이 되던 시기라 이 박물관으로 만들기 좋은 여건이 조성되어 우체국을 보존하고 정부지원금으로 박물관 건립함 당시 1년만 오픈할 계획이었으나 사람들의 호응이 좋고 방문객이 늘어 지금까지 운영 중 왜소하게 시작해서 지금처럼 커짐

▸ 1년 동안은 정부지원을 많이 받았으나 그 이후 지원금 줄어 듦

▸ 사회주택공간을 갖춘 점, 독특한 암스테르담 건축스타일 때문에 방문객이 많아져 박물관을 유지할 수 있었던 비결로 페인트색 등 디테일하게 유지하기 위해 전문가를 많이 초빙했고 사회주택정보제공을 하고자 박물관건립 모든 수입은 위원회에서논의 재투자 하는 원칙으로 운영함

▸ 시・건축조합등이 협의하는 새로운 조합 만들었는데 이는 정부지원금을 받지 못하는 기관임. 박물관 건립 당시 사람들은 거주공간이라 하나만 모델하우스를 만들려고 했는데 거주자 중 1명의 시의 제안을 수용하여 리모델링을 통해 그때 당시 모습으로 재현, 1층 주택・2층 도서관으로 구성함 이곳에는 82개 사회주택이 있음

▸ 박물관이 생기면서 이 주변은 거주환경이 점점 좋아지고 도시재생이 이뤄져서 eu에서도 지원금을 받음.

▸ 학교는 시에서 저렴하게 판매하여 구입하였어도 박물관 건립과 내부 시설 리모델링에 600만유로 투자하였음 건축조합서 외부 보수공사를 해줌 공사비 펀드를 조성했으나 잘 안 되서 시와 협력하여 계획서 수립 후 정부 지원금 받았으며 부족한 자금은 미국에서 투자받고 네덜란드에 다른 곳도 투자받음

▸ 많은 투자비용으로 박물관 건립하였으나 운영이 더 문제임

○ 추가 질의 응답

▸ 요즘 한국에서는 주거복지 체계 마련을 위한 사회주택 정책이 거론 되고 있다 네덜란드의 경우 오랜 사회주택의 역사를 가지고 있는데 사회주택 입주자의 대해 설명
→ 사회주택 입주자 가운데 정말 수입이 없는 사람들은 시에서 일부 지원하는데 입주자격은 1년 수입을 기준으로 하며 장애인 가족, 3대가 같이 살거나, 이혼 가정 등 취약계층에 우선권을 줌

▸ 사회주택비율이 35%면 상당히 높은 수준임에도 주택의 부족 사유는?
→ 사회주택이 부족한 이유는 대도시가 부족한 것으로 외국인도 95%까지 융자가 가능하다. 로테르담, 암스테르담은 투자자들의 회사가 집을 여러 채 사기도 한다. 양극화가 심해지면서 임대주택 렌탈비도 잘 못내는 사람도 늘어나고 있는 실정임

▸ 암스테르담 주택이 부족한데 용적률 조정 등을 통해 주택문제를 해결하는지?
→ 암스테르담의 토지는 거의 공유지이다. 개인 토지는 개인 개발업체가 시청에서 허락을 받아서 개발하는데 시청에서 건설허가를 줄 때나 분양 시에도 40(사회주택) 40(중산층) 20(비싼 집)의 비율로 분양 조건이 있음

○ 시사점

▸ 사회주택박물관을 통해 사회주택에 대한 기본적인 이해뿐아니라 지역주민과 예술가들의 협업으로 주택을 예술작품으로 만들고 관광 상품으로 제공하는 점은 사회적 경제요소가 생활 속에 어떻게 작용을 할 수 있는지를 파악할 수 있었음

▸ 네덜란드는 오래전에 지어진 사회주택을 박물관으로 활용하여 노동자들의 생활모습과 사회주택의 배경 등을 파악할 수 있도록 하고 있는 점은 추후 우리나라의 사회주택제도가 발전하게 되면 고려할 필요성이 있음

○ 정책반영

▸ 높은 주거비용은 서민경제 부담으로 작용하고 있는 이 시점에서 사회주택 100년의 역사를 가진 네덜란드의 주택관리 실태는 지자체가 공공성을 가진 주택 공급을 위해 어떤 역할과 역량으로 주민과 협력할지에 대한 방향을 모색해 줌

▸ 특히 주택협회연맹(AFWC), 네덜란드 주택협회 전국연합회(Aedes) 등 많은 사회주택협회들이 임대료 산정, 주택 공급을 위해 실질적으로 필요한 집 짓는 기술 지원과 공동구매, 플랫폼 제공 등의 지원 창구 역할을 하고 있다는 점임

▸ 아울러 학생 소득 수준을 감안해 민간 임대업자들보다 저렴하게 주택을 공급하고 디지털시스템으로 주택을 관리하여 운영비를 절감하도록 한 학생주택에 초점을 맞춘 DUWO의 경우는 수혜대상이 청년이 아니더라도 신혼부부나 주거취약계층에는 적합한 시스템임을 알 수 있음

▸ 높아진 주거부담으로 서민주거 안정 문제가 대두되고 사회적 경제조직를 통한 저렴한 주택을 공급하는 방식으로 이 문제를 해결하려는 시도가 있는 상황에서 우리시 도시재생과정이나 도시계획 수립 시 주거취약계층, 일반 세입자 모두를 위해 주거비용을 줄일 수 있는 사회주택을 더 많이 확충하고 사회주택에 대한 사회적 인식이 좋아지도록 여건을 마련하고 제도 개선에 대한 고민을 할 필요성이 있음

○ 사진자료









1920년대 초기 사회주택

내부 우체국 박물관





박물관 원장과의 간담회

사회주택박물관

▣ 군포시 사회성과보상사업 운영조례 제정을 위한 공청회 개최

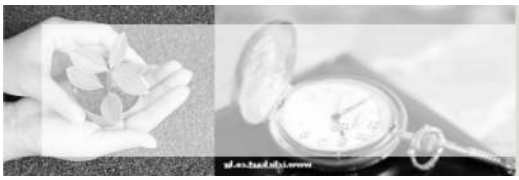
○ 일　시 : 2019. 11. 27.(수) 오후 14시~15시40분
○ 장　소 : 군포문화예술회관 국제회의장
○ 참석자 : 80여명(의장 및 의원, 시장, 국회의원, 도의원, 토론자, 학생 시민사회단체, 관계 공무원 등)
○ 주최/주관 : 군포시의회/ 군포시의회 사회성과보상사업 연구모임
○ 주요내용 : 발제 및 토론
○ 발제자료

군포시 사회성과보상사업 운영조례 제정을 위한

공청회 자료집

- 2019. 11. 27.(수) 14:00
- 군포시문화예술회관 국제회의장

군포시의회 GUNPO CITY COUNCIL 사회성과보상사업 연구모임



공청회 개요

◆ 일　　시: 2019. 11. 27(수) 14:00 ~ 15:40

◆ 장　　소: 군포문화예술회관 국제회의장(경기도 군포시 고산로 599)

◆ 참석대상: 시의원, 군포시민, 시민단체, 관련공무원 등

◆ 진행순서

구 분		내 용	담 당
1부	14:00~14:10	참석자 등록	
	14:10~14:20	내빈소개	사회(군포시의회 이길호 의원)
	14:20~14:25	개회, 국민의례	사회(군포시의회 이길호 의원)
	14:25~14:30	연구단체 경과보고 및 입법취지문 설명	사회(군포시의회 이길호 의원)
	14:30~14:35	축사	군포시의회 이견행 의장, 밸류소사이어티 김재용 이사장
2부			사회(송경훈 다음결 이사장)
	14:35~14:50	발제1: 사회성과보상사업의 개념 및 운영체계	전진용 교수
	14:50~15:05	발제2: 사회성과보상사업의 효과 및 주요사례	한호연 이사장
	15:05~15:30	토론/ 질의응답 및 의견청취	사회자(송경훈 이사장)
	15:30~15:35	질의/응답 및 의견청취	〃
	15:35~15:40	정리 및 마무리(사진촬영)	〃
	15:40	폐회	〃

contents

발 표

◆ 입법취지문 발표
◆ 조례의 주요내용
◆ 군포시 사회성과보상사업 운영조례안

발 제

◆ 발제1: 사회성과보상사업의 개념 및 운영체계
- 전진용(경기대 사회적경제전문가과정 주임교수)

◆ 발제2: 사회성과보상사업의 효과 및 주요사례
- 한호연(소방산업공제조합 이사장)

토 론

◆ 토론
◆ 질의/응답 및 의견청취
◆ 정리 및 마무리

발 표

1. 입법취지

○ 2000년대에 들어서며 미국과 영국 등 북유럽 선진국을 중심으로 공공서비스 영역 중에서 성과기반의 사회문제 해결과 사회서비스 제공의 확대가 가능한 분야에 대해 사회성과연계채권(SIB)을 통한 사회성과보상사업이 적극적으로 도입되어 급속하게 확산되기 시작하였으며, 국내에서는 2014년부터 사회성과보상사업애 대한 도입이 추진되어 최근에 이르기까지 중앙정부 및 서울시, 경기도, 광주시. 수원시 등 주요 지자체들이 사회성과보상사업 관련 법률과 조례를 제정하는 등 점차적으로 확산되고 있는 추세입니다.

○ 우리나라는 복지에 대한 재정지출의 꾸준한 확대를 통해 주요 정책들이 점진적으로 확대하고 있으나 사회양극화 문제는 오히려 심화되고 있으며 OECD국가들 중에서 사회안전망 관련 주요 지표들의 순위가 대부분 최하위를 면치 못하고 있는 상황입니다. 이러한 현실에서 중앙정부 뿐만 아니라 각급 지자체에서도 이러한 사회·경제적 여건을 호전시킬 수 있는 계기를 마련하고자 사회통합의 기본토대인 사회안전망 구축에 대한 새로운 정책적 접근으로서 검증된 새로운 정책적 대안으로서 사회성과보상사업의 도입을 적극 검토하고 있습니다.

○ 사회성과보상사업은 정책실행의 효과성과 예산의 효율적 집행이라는 두 가지 목표를 달성할 수 있는 중요한 정책적 대안으로 평가되고 있습니다. 정책적 목표달성을 위한 사업수행과정에서 공동의 사회적 가치를 실현하기 위해 다양한 사회구성원들의 참여를 통한 광범위한 사회적 협업을 유발하기 때문에 정책의 궁극적 목표인 사회통합에도 크게 기여할 뿐만 아니라 효과적이며 지속가능한 사회문제해결이라는 사회적 가치를 실현하는 데에도 매우 효과적인 정책적 수단으로 인식되고 있습니다.

○ 이에 군포시의 사회·경제적여건과 재정여건 역시 많은 어려움과 한계에 봉착해 있는 현실에서 정책적 목표달성의 효과성과 예산집행의 효율성을 극대화하고 사회서비스 수요 증가에 능동적으로 대응하고자 사회성과보상사업을 군포시정에 도입·운영하고자 하며, 이를 위한 법적 근거를 마련함으로써 정책적 목표로서 우리 시의 중요한 사회문제를 효과적으로 해결하고 지속적으로 증가하는 복지재정지출에 대비하기 위한 기반을 만들고자 합니다.

2. 주요내용

가. 사회성과보상사업 기본계획 수립·시행 규정 제정(안 제6조): 보상사업 개발 및 운영기관의 선정기준·방법, 민간제안 사업 추진절차 등을 포함한 기본계획을 수립·시행하도록 함.

나. 사회성과보상사업 심의위원회 및 자문단 설치 규정 제정(안 제7조 및 8조): 기본계획의 수립·시행 등 사회성과보상사업의 원활한 수행에 필요한 심의위원회 및 자문단을 설치 운영토록 함.

다. 사회성과보상실무단 설치 규정 제정(안 제13조): 사회성과보상사업 운영 및 지원에 필요한 사회성과보상실무단을 설치·운영토록 함.

라. 사회성과보상사업의 시의회 동의 규정 제정(안 제14조): 사회성과보상계약을 체결하기 전 시의회 동의를 받도록 하고, 보상내용의 중요변경사항에 대하여는 시의회 보고토록 함.

마. 사회성과보상사업 운영기관 및 평가기관 선정 규정 제정(안 제15조 및 제17조): 사회성과보상사업에 대한 평가기준, 방법, 시기를 명시토록 하고, 독립성을 갖춘 기관을 선정 평가를 실시토록 함.

바. 성과보상을 위한 예산근거 규정 제정(안 제18조): 사회성과보상계약이 정한 바에 따라 운영기관에 지급하여야 할 성과보상을 지급년도 예산에 반영하도록 함.

군포시 조례 제 호

군포시 사회성과보상사업 운영조례안

제1조(목적) 이 조례는 군포시가 추진하는 사업에 성과보상을 도입함으로써 민간의 참여와 투자를 촉진하는 한편, 창의적이고 효율적으로 사회문제를 예방 또는 해결하여 사회적 편익을 증진함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다

1.“사회성과”란 복지, 보건, 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등의 분야에서 예방활동과 문제해결을 통하여 증진된 사회적 편익을 말한다.

2.“사회성과보상”이란 사회성과 창출을 목적으로 운영기관이 민간투자를 유치한 후 수행기관으로 하여금 사업을 추진하도록 하고, 수행기관이 사회성과를 달성한 경우에 약정된 기준에 따라 군포시(이하 “시”라 한다)가 사업비 또는 인센티브를 지급하는 것을 말한다.

3.“사회성과보상계약”(이하 “보상계약”이라 한다)이란 사회성과보상과 관련하여 시와 민간사업자 간에 체결한 약정을 말한다.

4.“사회성과보상사업”(이하 “보상사업”이라 한다)이란 시가 사회성과보상에 기반하여 추진하는 사업을 말한다.

5.“운영기관”이란 시와 보상계약을 체결하고, 보상계약에 따라 민간투자 유치와 수행기관 선정·관리 등 보상사업을 총괄하고 관리하는 법인을 말한다.

6.“수행기관”이란 운영기관과 계약을 체결하고 보상계약으로 정한 사업을 직접 수행하는 법인, 단체 또는 조합을 말한다.

7.“사회성과연계채권(Social Impact Bond, SIB)”이란 운영기관이 보상계약에 기반하여 민간투자자와 체결한 투자계약 또는 발행채권을 말한다.

제3조(기본원칙) ① 군포시장(이하“시장”이라 한다)은 민간자본을 유치하여 보상사업을 추진할 경우 시의 재정건전성과 효율성이 저하되지 않도록 하여야 한다.
② 시장은 제1항의 범위 내에서 민간이 자율성과 효율성을 발휘할 수 있도록 적극 노력하여야 한다.

제4조(다른 법령과의 관계) 보상사업에 관하여는 다른 법령 또는 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례가 정하는 바에 따른다.

제5조(적용대상) 보상사업은 주민의 권리 제한 또는 의무 부과에 직접 관련되지 아니한 것으로 다음 각 호에 해당하는 사무를 대상으로 한다.
1. 제2조제1호에 따른 사회성과를 창출하는 사업으로 사회적 비용을 줄이거나 사회적 편익을 증진할 수 있는 사업
2. 그 밖에 시장이 민간의 행정참여와 투자를 통하여 추진이 필요하다고 인정하는 사업

제6조(기본계획의 수립.공고) ① 시장은 보상사업 개발 및 운영기관의 선정 기준·방법, 민간제안 사업 추진절차 등을 포함하는 사회성과보상사업 기본계획(이하“기본계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.
② 시장은 제1항의 기본계획을 수립하는 경우에는 지체 없이 군포시 홈페이지에 공고하여야 한다.

제6조의2(총괄부서) ① 시의 보상사업에 대한 총괄부서는 기획업무 담당 실·국이 된다.
② 총괄부서는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
1. 보상사업 총괄 및 제7조제1항에 따른 군포시 사회성과보상사업 심의위원회의 운영
2. 보상사업 제도개선(정부에 대한 건의를 포함한다) 및 신규사업 발굴 등 정책 개발
3. 보상사업 관련 설명회·교육 등을 통한 도 보상사업 홍보 및 인식제고 등

제7조(사회성과보상사업 심의위원회의 설치) ① 시장은 기본계획의 수립·시행 등 보상사업의 원활한 수행에 필요한 사항을 자문 또는 심의하기 위하여 군포시 사회성과보상사업 심의위원회(이하“심의위원회”라 한다)를 설치·운영할 수 있다.
② 심의위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.
1. 보상사업의 타당성에 대한 검토
2. 운영기관 선정에 관한 사항
3. 사회성과 평가결과에 따른 보상에 관한 사항
4. 보상계약의 체결, 변경, 해지에 관한 사항
5. 그 밖에 보상사업 관리를 위하여 시장이 필요하다고 인정하는 사항
제8조(심의위원회의 구성) ① 심의위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함한 5명 이상 15명 이내의 위원으로 구성하되, 제3항제2호부터 제4호까지의 위원 수가 전체 위원 수의 과반수가 되도록 한다. 이 경우 위촉직 위원은 특정 성별이 위촉직 위원수의 10분의 6을 초과하지 않도록 하여야 한다.

② 위원장 및 부위원장은 위촉직 위원 중에서 호선한다.
③ 당연직 위원은 시의 보상사업 총괄부서 실·국장으로 하고, 위촉직 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 시장이 위촉하는 사람으로 한다.

1. 군포시의회(이하“시의회”라 한다) 의원
2. 보상사업에 관련된 지식과 경험을 갖춘 전문가
3. 사회투자 및 사회적금융에 관한 지식과 경험을 가진 사람
4. 그 밖에 심의의 전문성·공정성 제고를 위해 필요하다고 인정되는 사람

제8조의2(사업별자문위원) ① 시장은 위원회의 안건으로 상정되는 보상사업에 대한 자문에 응하게 하기 위하여 사업별 자문위원을 위촉 할 수 있다.
② 사업별 자문위원은 보상사업별로 2명 이내로 하며, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 한다.

1. 안건으로 상정된 보상사업 관련 전문가
2. 그 밖에 심의의 전문성·공정성 제고를 위해 필요하다고 인정되는 사람

③ 사업별 자문위원의 임기는 해당 보상사업이 완료되는 때로 한다.

제9조(위원의 제척·기피·회피) ① 위원회 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의·의결에서 제척된다.

1. 위원 또는 그 배우자나 배우자이었던 사람이 해당 안건의 당사자가 되거나 그 안건의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2. 위원이 해당 안건의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
3. 위원이 해당 안건에 대하여 증언, 진술, 자문, 연구, 용역 또는 감정을 한 경우
4. 위원이나 위원이 속한 법인이 해당 안건의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우

② 당사자는 위원에게 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피신청을 할 수 있고, 위원회는 의결로 이를 결정한다. 이 경우 기피 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

제10조(위원 및 사업별 자문위원의 위촉해제) 시장은 다음 각 호의 하나에 해당하는 사유가 발생한 경우에는 위촉직 위원 및 사업별 자문위원을 위촉 해제할 수 있다.

1. 위원이 임기 중 사망하였을 경우
2. 위원이 장기 치료가 필요한 질병 또는 6개월 이상의 해외여행 등으로 임무를 수행하기 어려운 경우
3. 위원 스스로가 위촉 해제를 원한 경우
4. 위원이 위원회 직무와 관련하여 알게 된 비밀을 누설하거나 그 내용을 개인적으로 이용한 경우
5. 위원이 위원회의 직무와 관련하여 비위 사실이 있거나 위원회 위원직을 유지하기에 적합하지 아니하다고 인정되는 비위 사실이 발생한 경우
6. 그 밖에 위원의 품위손상 등으로 위원으로서의 자질이 부족하다고 인정되어 위원회의 의결로 위촉 해제를 결정한 경우

제11조(임기) ① 당연직 위원의 임기는 해당 직위 재직기간으로 한다.
② 위촉직 위원의 임기는 3년으로 하되 한차례에 한하여 연임할 수 있고 보궐위원의 임기는 전임 위원의 남은 임기로 한다.

제12조(심의위원회의 운영) ① 심의위원회의 위원장은 위원회를 대표하고 위원회의 업무를 총괄한다.
② 위원장이 부득이한 사정으로 회의에 참석하지 못할 경우, 부위원장이 그 직무를 대행하고, 위원장과 부위원장이 모두 부득이한 사정으로 직무를 수행할 수 없을 때에는 출석한 위원 중에서 위원장의 직무를 대행할 임시위원장을 선출한다. 이 경우 임시위원장의 선출방법은 호선으로 하며 임기는 해당 회의에 한정한다.
③ 심의위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정하거나 시장이 소집을 요청하였을 경우 위원장이 소집한다.
④ 심의위원회 회의는 재적위원 과반수 출석으로 개의하고 출석위원 과반수 찬성으로 의결한다.
⑤ 위원은 심의위원회에서 업무상 알게 된 비밀을 누설하거나 도용하여서는 아니 된다.
⑥ 심의위원회의 사무를 처리하기 위하여 심의위원회에서 간사 1명을 둘 수 있고, 간사는 총괄 업무 담당 부서의 장으로 한다.
⑦ 심의위원회의 모든 회의는 공개하며, 회의록을 작성하여 누구나 열람할 수 있도록 비치하여야 한다. 다만, 사안의 성격상 공개하는 것이 적절하지 않은 경우에는 심의위원회의 의결로 회의를 비공개로 하거나 회의록의 열람을 제한할 수 있다.
⑧ 이 조례에서 정한 것 외에 위원회의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제13조(보상사업 실무단) ① 시장은 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 관련 분야의 전문가와 실무진으로 구성된 보상사업 실무단(이하 “실무단”이라 한다)을 구성·운영 할 수 있다.

1. 보상사업 및 사회성과연계채권(SIB)사업 신규개발 및 운영에 필요한 사항 지원
2. 제1항에 따른 사업 추진 관련 사업비 관리 업무
3. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

② 시장은 실무단 구성·운영 업무의 일부 또는 전부를 보상사업과 관련된 전문적인 법인, 단체 또는 조합에 위탁할 수 있다.

제14조(보상사업의 동의) ① 시장은 보상계약을 체결하기 이전에 군포시의회의 동의를 받아야 한다.
② 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 내용을 시의회에 보고하여야 한다.

1. 보상계약의 중요 내용이 변경되는 경우
2. 매년 운영 또는 시행 중인 보상계약 사업의 현황
3. 보상사업 종료에 따른 성과평가 결과

제15조(운영기관 선정) ① 시장은 보상계약 사무를 효율적으로 수행하기 위하여 사업별로 운영기관을 선정하여 보상계약을 체결할 수 있다.
② 운영기관 선정은 공개모집을 원칙으로 하되, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 공개모집 외의 방법으로 선정할 수 있다.

1. 민간 사업자가 사업을 기획하고 시에 제안한 경우
2. 시가 민간 사업자와 공동으로 사업을 기획한 경우

③ 제2항 각 호의 경우 민간 사업자에 대한 단독 심의나 우선협상권 부여 등을 통해 운영기관을 선정하되, 적격자가 아닐 경우 공개모집으로 전환한다.
④ 공개모집 외의 방법으로 운영기관을 선정하는 경우 선정결과를 시의회에 보고하여야 한다.

제16조(보상계약의 내용) 시장은 제15조에 따라 운영기관과 보상계약을 체결할 경우 다음 각 호의 내용을 포함할 수 있다.

1. 운영기관의 명칭 및 대표자, 주소
2. 사업목적 및 기간
3. 보상계약 사무의 내용
4. 당사자의 권리 및 의무
5. 보상금 지급기준 및 지급시기
6. 그 밖에 계약이행 또는 계약관계 청산을 위하여 필요한 사항
7. 사업비 및 산출내역
8. 수행기관 선정기준 및 관리계획
9. 사업비 조달계획
10. 사회성과 정의 및 평가지표
11. 사회성과 평가기준, 방법, 시기 등의 내용
12. 해당 보상사업의 지원대상 선정기준
13. 계약의 변경 및 해지에 관한 사항

제17조(사회성과 평가 및 평가기관 선정) 시장은 보상계약을 체결함에 있어 보상사업에 대한 평가기준, 방법, 시기를 명시하여야 하며, 객관적인 보상사업 평가를 위하여 상호 이해관계가 없는 독립성을 갖춘 기관을 선정하여 실시하게 할 수 있다.

제18조(성과보상) 시장은 보상계약이 정한 바에 따라 운영기관에 지급하여야 할 성과보상을 지급년도 예산에 반영한다.

제19조(지도·감독) ① 시장은 운영기관에 대하여 계약사무의 처리와 관련하여 필요한 사항을 보고하게 하거나 소속 공무원으로 하여금 감독에 필요한 서류, 시설 등을 검사하게 할 수 있다.
② 시장은 제1항의 보고·검사결과 계약사무 처리가 위법 또는 부당하다고 인정될 때에는 시정을 위하여 필요한 조치를 할 수 있다.
③ 시장은 제2항에 따라 시정조치 할 경우 문서로 운영기관에 통보하고 사전에 의견진술의 기회를 주어야 한다.

제20조(수당과 여비) 위원회 또는 실무단에 참석하는 공무원이 아닌 위원과 관계전문가에 대하여는「군포시 위원회 실비변상 조례」에 따라 예산의 범위에서 수당 및 여비 등을 지급할 수 있다.

제21조(시행규칙)이 조례 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

발제1 사회성과보상사업의 개념 및 운영체계 (경기대 전진용교수)

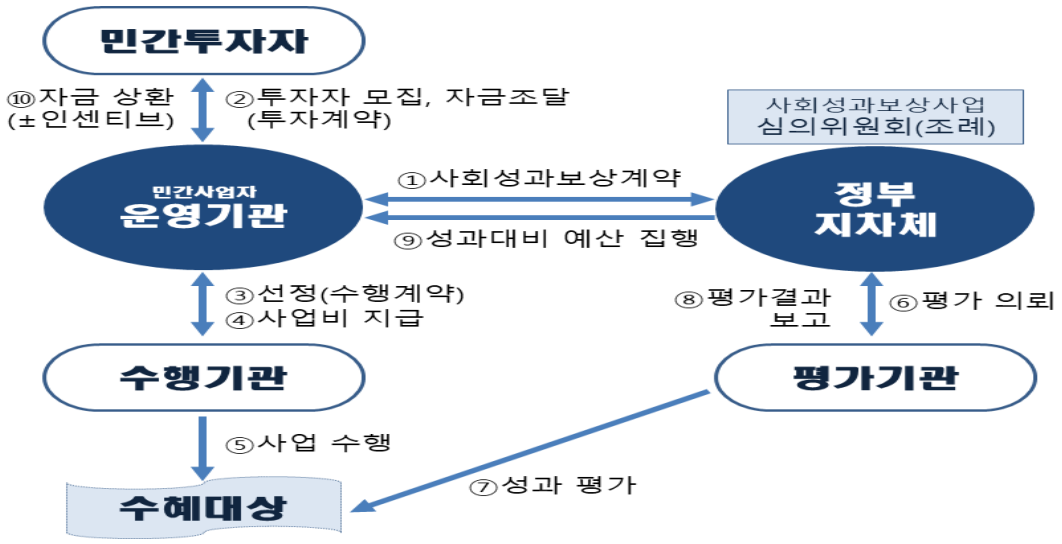
1. 사회성과보상사업의 개념

1) 개념: 사회성과보상사업이란 정부, 지자체와 민간사업자간에 체결된 사회성과보상계약을 기반으로 민간사업자가 수행한 공공사업에 대해 해당사업이 목표로 하는 특정한 사회문제의 해결정도에 따라 예산을 집행하는 민간위탁 공공사업을 총칭한다.

2) 사업절차: 사회성과보상계약을 체결한 민간 운영기관은 이를 근거로 사업수행에 필요한 자금을 민간의 투자유치를 통해 조달하고, 수행기관을 선정·관리하여 공공사업을 수행한 뒤, 사전에 약정된 성과목표 달성정도에 따라 정부나 지자체로부터 예산을 차등적으로 집행 받아, 투자자에게 투자금을 상환하고, 투자자와 수행기관에게 성과에 따른 인센티브(보상)를 추가로 지급함으로써 사업이 종료된다.

3) 사업원칙: 사회성과보상사업은 다양한 형태로 설계될 수 있지만, 그 장점과 정체성을 유지하기 위해 지켜야 하는 원칙들이 있다.
- 원칙1 공공사업 위험의 이전 또는 감소: 정부 또는 지자체는 사회성과보상사업을 도입함으로써 사업실패의 위험을 민간의 자발적인 투자자에게 이전시킴으로써 예산을 더욱 효과적으로 사용되게 하고, 더 많은 공공사업을 확대할 수 있게 된다.
- 원칙2 민간의 자율성과 독립성 보장: 정부 또는 지자체가 사업실패의 책임을 면할 수 있는 이유는 민간이 사회문제를 해결하고 그 결과에 따라서만 예산을 집행하기 때문이다. 이를 위해 정부 또는 지자체는 민간 참여자의 최대한 자율성을 보장해주어야 한다. 만약 이 원칙을 지키지 않아 정부가 사업수행을 간섭하고 민간의 자율성이 보장되지 않는다면 투자자는 사업 실패 시 그 책임을 정부 또는 지자체에 묻게 될 수도 있기 때문이다.
- 원칙3 평가의 객관성 확보: 평가의 객관성이 확보되어야 사업결과의 올바른 측정과 투명하고 올바른 예산집행을 보장할 수 있다. 따라서 공신력 있는 통계지표나 평가기관의 지표를 사전에 합의하고 형가기준으로 사용하여야 한다.

2. 사업운영구조



① 사회성과보상계약

- 사회성과보상사업을 추진하기 위해 가장 먼저 선결되어야 하는 계약으로서 계약당사자는 성과보상자로서 정부(또는 지자체)와 민간사업자(운영기관)이다. 공공사업을 민간에게 위탁하여 수행하게하고 목표로 하는 특정한 사회문제의 해결정도에 따라 예산을 집행하겠다는 것을 골자로 하며, 계약서의 주요 내용으로서 사업의 목적, 사업 대상, 사업비 규모, 운영비, 사업기간, 성과지표, 성과측정 시기 및 방법, 성과기준, 인센티브 지급조건, 성과보상자와 운영기관의 역할 등이 포함된다.
- 사실 상 사업 추진을 위한 핵심적인 내용이 모두 들어 있는 계약이며, 이 계약을 체결하기 위해서 사업의 기획이나 타당성 조사 등 사전 준비과정에도 많은 노력이 필요하다. 정부(또는 지자체)는 운영기관의 계약이행 및 윤리적 준수 사항에 대해서는 관리하되, 운영의 자율성을 훼손하거나 사업결과에 영향을 주는 간섭은 배제하도록 계약서에 명시하는 것이 바람직하다.

② 투자자 모집 및 자금조달(투자계약)

- 운영기관이 정부나 지자체와 맺은 사회성과보상계약은 투자자에게 자금상환을 정부(또는 지자체)가 담보하는 효력이 있으며, 운영기관은 사회성과보상계약을 근거로 민간투자자를 모집하여 사업비를 조달한다. 운영기관과 투자자간의 투자계약서에는 사업의 개요, 투자금 규모, 지급방법, 지급시기, 성과지표, 성과측정 시기 및 방법, 성과기준, 인센티브 지급조건, 투자자와 운영기관의 역할 등에 대한 내용을 명시해야 한다. 복수의 투자자가 존재할 경우 계약의 법적 형태 및 투자 조건에 따라 투자계약서의 내용이 달라질 수도 있다.
- 정부(또는 지자체)는 자금조달에 개입하거나 운영에 간섭하지 않기 때문에 투자계약에도 관여하지 않는 것이 일반적이다.

③④ 수행기관 선정 및 사업비 지급(수행계약)

- 운영기관은 목적사업의 특성에 따라서 공개모집이나 추천, 개별접촉 등을 통해 사업을 실행할 수행기관을 선정하게되며, 수행기관은 수혜대상자 집단의 문제를 전문적으로 해결 할 수 있는 현장 중심의 기업이나 단체로서, 효과적인 사업수행을 위해 동종 또는 이종간 컨소시엄으로 구성되기도 한다.
- 이때 운영기관과 수행기관간에 체결하는 수행계약서에는 사업의 목적, 개요, 대상, 사업수행계획의 변경, 사업비 및 지급에 대한 내용, 성과목표, 사업수행 보고, 사업수행기관과 운영기관의 역할 등에 대한 내용을 명시해야 한다.
- 일반적으로 정부(또는 지자체)는 사업수행에 간섭하지 않기 때문에 수행계약에도 관여하지 않는 것이 타당하나, 투자자의 경우에는 사업의 재무적인 리스크를 지는 주체이기 때문에 운영기관과 합의하여 수행기관 선정에 참여하거나, 별도로 사업수행을 지원할 것을 약정하기도 한다.

⑤ 사업수행

- 수행기관은 사회문제 개선을 위한 서비스 제공을 통해 문제 해결의 주도적 역할 담당한다
- 사회성과보상사업은 사회적 목적을 가진 사회적경제조직, 비영리법인/단체 등 수행기관의 공공사업 참여기회를 확대시키는 효과가 있다.

⑥~⑧ 사업평가
- 정부(또는 지자체)는 독립된 평가기관을 선정하여 사업종료 후 사전에 정해진 성과지표에 따라 투명하게 성과를 측정하고, 평가기관은 평가결과를 정부(또는 지자체)와 운영기관에 전달하게 된다. 평가계약 시기는 운영기관이 선정된 이후, 늦어도 사업수행 개시 전에는 계약이 완료되어야 보다 올바른 평가가 이루어질 수 있다. 또한 대상자에 대한 사전 측정, 또는 전수조사가 필요한 사업의 경우 평가기관을 조기에 선정하여 역할을 맡기는 것이 바람직하다.
- 평가계약은 사업결과를 측정하고 성과를 판단하기 위해 정부와 평가기관의 양자 간, 또는 정부, 평가기관, 운영기관 3자 간에 체결하는 계약이다. 양자 계약도 가능하지만 굳이 운영기관을 포함하여 3자 계약을 하는 이유는 민간 이해관계자들을 대신하여 운영기관이 계약에 참여함으로써 대외적인 공정성을 확보하기 위함이다.
- 평가계약서에는 사업기간, 성과지표, 성과측정 시기 및 방법, 평가비용 및 지급방법, 정보공유에 대한 사항, 평가기관의 역할 등에 대한 내용을 명시해야 한다.
- 중요한 것은 평가기관의 선정과 계약, 관리 등 모든 과정에서 평가기관의 독립적이고 객관적인 성과측정이 보장되도록 해야 한다는 점이다.

⑨ 성과대비 예산 집행
- 정부(또는 지자체)는 평가결과를 바탕으로 계약된 내용에 따라 운영기관에게 예산 집행한다.
- 계약에 따라 성과목표 미달성 시 원금의 일부~전체 미집행이 가능하다

⑩ 자금 상환
- 운영기관은 예산을 집행받아 투자자에게 투자원금 및 이자를 상환한다.
- 투자계약에 따라 성과목표 달성에 따른 인센티브를 추가로 지급할 수도 있다.

3. 사회성과보상사업의 주요 참여자

1) 성과보상자(Outcomes Payer): 주로 정부(또는 지자체)
- 성과보상자는 사회문제를 파악하고, 사업 종료 이후 목표한 성과를 달성하였을 경우 예산을 집행(보상금 지급)하는 주체로서 주로 정부나 공공기관이 그 역할을 담당하게 된다. (공익사업을 하는 비영리기관(주로 재단법인) 및 단체, 특별한 경우 기업의 사회적 책임이 확대 된 개념으로서 일반기업도 성과보상자의 역할을 할 수 있다.)
- 해결해야 할 사회문제를 파악하고, 성과보상 예산을 마련하고, 운영기관과 계약을 맺고, 사업 성공 시 예산을 집행하고, 성과를 확산하는 일들이 성과보상자의 주요 역할이다.

2) 운영기관 (Intermediary / SIB Issuing Organization)
- 정부나 지자체의 경우 공무원들이 사회성과보상사업을 직접 설계하는 것이 어렵기 때문에 주로 사회보상사업의 운영기관으로서 민간 전문가와 협력하여 사업을 진행하게 된다. 운영기관은 성과보상자와 계약을 맺고, 투자자 모집, 사업 수행기관 선정, 사업관리 등의 업무를 담당한다.
- 운영기관은 특정 사업 분야에 대한 지식보다는 정부, 투자자, 수행기관, 평가기관 등 이해관계자와 계약을 체결하고, 협력하고, 수행기관의 사업을 감독하는 관리자로서의 지식과 역량이 필요하다.
- 운영기관은 사회성과보상사업에 대한 정확한 이해와 지식을 바탕으로 효율적인 사업관리 프로세스를 만들어야 하며, 사업을 홍보하고, 왜곡된 정보에 대응하고, 대외적으로 올바른 지식을 전달하는 역할을 수행하기도 한다.
- 자발적인 민간 투자자 유치와 사업수행 관리에 대한 정부의 불간섭 원칙을 보장하기 위해 정부로부터 독립적인 민간기관을 선정해야 하며, 우리나라의 경우 민간 투자자 모집 및 성과보상금의 배분을 위해 투자계약 체결 또는 투자계약증권 발행이 가능한 법인이 운영기관이 되는 것이 바람직하다.

. 3) 민간 투자자 (Investor)
- 민간 투자자는 사회성과보상사업의 리스크를 지는 주체로서 중요한 참여자이다.
- 민간 투자자는 수익이 성과목표 달성에 연계되어 있어 사업수행에 따른 사회적 성과에 지대한 관심을 갖기 때문에 사회문제해결에 중요한 협력자가 될 가능성이 높다.
- 투자자는 임팩트투자자, 금융기관, 일반기업 등 해당 사업에 관심을 가지고 자발적으로 기대수익과 리스크를 감당하게 된다. 참고로, 투자자의 수가 많을 경우 자본시장법에 의해 모집행위 규제를 받거나 투자자에 대한 관리가 복잡해지는 등의 어려움이 발생하기 때문에 유의할 필요가 있다.

4) 수행기관(Service Provider)
- 사업수행기관은 사회문제에 직접 개입하여 서비스를 제공하는 민간단체로서 성과목표 달성에 핵심적인 역할을 수행한다.
- 수행기관에는 관련 주제 및 사업에 대한 특화된 전문성과 현장 중심의 문제해결 특정 문제해결에 역량을 지닌 비영리법인/단체, 사회적경제조직, 일반회사 등 다양한 기관/조직이 참여하게 된다. 문제해결의 효율성과 효과성을 높이기 위해 동종 또는 이종기관들이 연대하여 컨소시엄 형태로 수행기관에 참여하기도 한다.
- 공공기관의 경우 사업 결과에 대한 책임귀속 문제로 인해 수행기관에 직접 참여하는 것보다정보 제공, 대상자 선정, 시설 제공 등 사업수행을 지원해 주는 역할로 참여하고 성과목표 달성에 도움을 주는 것이 바람직하다.

5) 평가기관(Evaluator)
- 평가기관은 성과보상자와 운영기관이 동의한 성과지표를 공정하고 정확하게 측정하는 기관이다. 따라서 평가기관은 공정성을 위해 다른 참여기관으로부터의 독립성이 중요하며, 사업 주제별로 사용되는 지표에 따라 적합한 기관을 선정되어야 한다.
- 유의할 점은 평가기관의 역할은 임팩트투자 시장에서 주로 언급되는 복잡한 사회적 가치평가가 아니라 명료하게 주어진 지표의 정확한 측정과 보고라는 것이다. 사회비용 또는 사업의 성과를 계량화하는 사회적 가치평가는 SIB 사업의 기획 단계에서 고려되는 부분이다.
- 객관적인 측정을 통해 정부와 사회는 사업의 성패를 떠나 프로그램의 효과에 대한 유의미한 자료를 얻게 되며, 이러한 자료는 프로그램을 개선하거나 확산하는 데에 쓰일 수 있다.

4. 사회성과보상사업의 추진가능 대상사업
사회성과보상사업은 모든 공공사업에 적용될 수 있는 것은 아니다. 사회성과보상사업의 대상사업은 다음 조건 모두를 동시에 충족시키는 경우에만 추진이 가능하다.

1) 객관적·정량적 성과지표가 존재하는 사업
- 사회성과보상사업은 기본적으로 객관적이고 정량적(계량적)인 성과측정이 가능해야 한다. 정량적 성과측정을 위해서는 당연히 정량적인 성과지표가 존재해야 한다. 성과측정 결과에 따라 사업 프로그램의 효과를 검증하고 정부의 예산이 집행되는 사회성과보상사업에서 주관적이고 정성적인 지표를 사용한다면 측정의 객관성 및 공정성 문제가 발생하고 다른 이해관계자들의 동의를 얻기가 어려워질 수밖에 없다.
- 따라서 대상사업에는 숫자로 비교 가능한 정량적 지표로서 탈수급률, 취업률, 재범률, 유병률, 학업성취도 등 공식 통계지표나 공인된 평가기관에서 사용하는 지표들이 평가기준으로 사용되어야 한다.

2) 사회적 비용 또는 사회문제해결 비용이 절감되는 사업
- 사전예방적 사업으로서, 사회성과보상사업을 통해 사회적 비용을 절감할 수 있어야 한다. 즉, 계량화된 사회적 비용 절감효과가 투입되는 총 사업비보다 커야한다. 계량화된 사회적 비용의 절감효과가 예측가능하다면, 사회문제해결을 통해 새로운 사회적 가치를 창출하는 보다 다양한 사업으로 사회성과보상사업의 추진이 확대될 수 있다.
- 또한 사회성과보상사업에는 사업수행비용 이외에 기획비, 투자 인센티브, 평가비 등이 추가로 발생하기 때문에 이들 총 비용이 절감되는 사회적 비용 또는 사회문제해결 비용을 상회할 경우 굳이 사회성과보상사업으로 추진할 이유가 없을 것이다.
- 한편, 시혜적 지원이 필요한 수급비 지원, 바우처 지급, 취약계층 의료서비스 지원 등 필수적으로 제공해야 하는 기본적인 복지 분야의 사업은 계량화된 효과 여부와 상관없이 실행되는 것이 바람직하기 때문에 사회성과보상사업으로는 적합하지 않을 수 있다. 그리고 단순 물품 구입, 질병의 예방 대신 사후적으로 약품을 제공하는 일, 오염의 예방이 아니라 오염을 제거하는 일 등은 그냥 단순한 예산 투입으로도 결과가 나오기 때문에 사회성과보상사업으로는 적합하지 않다.

발제2 사회성과보상사업의 효과 및 주요사례 (소방산업공제조합 한호연이사장)

5. 사회성과보상사업의 효과

구분	기존 공공사업	사회성과보상사업
기본 성격	- 비용기반 사전적 예산집행 ☞ 사업수행비용에 예산집행	- 성과기반 사후적 예산집행 ☞ 사회적 성과에 예산집행
대상사업	- 사후대응적 사업에 집중 ☞ 사후적 대응으로 더 많은 사회적 비용 및 문제해결 비용 증가 - 비탄력적 사업선정	- 사전예방적 사업에 집중 ☞ 예방적 조치를 통해 사회적 비용과 문제해결 비용을 최소화 - 탄력적 사업선정
사업수행 체계	- 관 중심의 관료적 사업수행 체계 ☞ 정부(또는 지자체), 용역수행기관	- 민·관협치 실현 ☞ 정부(또는 지자체), 운영기관, 민간투자자, 수행기관, 평가기관
성과평가	- 관 중심의 주관적 평가	- 공인된 평가기관의 객관적 평가

1) 정부(또는 지자체) 측면
- 민간의 혁신적인 문제해결방법과의 결합을 통해 공공정책의 목표달성을 실질적으로 제고할 수 있다.
- 일반적으로 공공사업은 투입한 재원으로 처음 의도한 성과와 목표를 얼마나 달성했는지 제대로 알기 어렵다. 이는 성과 측정이 수반되지 않거나, 성과 측정이 형식적이고 명확하지 않은 데에 원인이 있다. 사회성과보상사업은 객관적인 성과측정이 수반되기 때문에 구체적인 데이터 축적을 통한 공공사업의 실효성 입증 및 공익적 홍보가 가능하다.

- 사업결과에 대한 리스크가 자발적인 투자자에게 분산되고, 성공한 사업에만 예산을 집행함으로써 정부(또는 지자체)예산 집행의 효율성이 높아지고, 중장기적으로 사회문제해결에 필요한 예산부족 문제를 개선하는 효과가 있다.

2) 민간 측면
- 우리 사회에 결핍된 다양한 문제들을 발굴하고 문제해결을 민간이 주도함으로써 실질적으로 피부에 와 닿는 사회문제들에 대한 다양한 접근이 가능하다.
- 공익을 목표로 하는 민간 투자자는 성과달성 시 원금과 이자를 수취하여 자금을 선순환시킬 수 있게 되며, 이는 민간의 공익성 가용재원을 증가시켜 궁극적으로 더 많은 공익활동을 확대시키는 효과를 발생시킨다.
- 사회성과보상사업을 통해 수행기관으로서 사회문제해결을 목표로 하는 사회적경제조직 등 관련기관/조직들의 공공사업 참여기회가 확대되는 효과가 있다.

사회보상사업의 이해관계자로서 정부(또는 지자체), 운영기관, 민간투자자, 수행기관, 평가기관 등이 협력하여 더욱 혁신적이고 실질적인 솔루션 구현을 통해 실질적인 사회문제해결에 대한 효율성과 효과성 제고

#해외사례: 이스라엘 이공계 대학생 중퇴율 감소 SIB 사업
[출처: 소셜임팩트본드 매거진 2019년 3·4월호]

1. 개요
- 이스라엘에서 이공계 대학생들의 중퇴율은 40%에 달하는데 이는 경제협력개발기구(OECD) 회원국 평균인 30%보다 10%포인트나 높은 수치이다. 이와 같은 높은 중퇴율은 이스라엘의 이공계 인재부족이라는 새로운 사회문제를 야기하고 있다.
- 특히 학업을 중도 포기하는 대학생들은 대부분 빈곤층이나 사회적 취약계층 또는 이민1세대 자녀들인 경우가 많은데, 사회적 취약계층의 학업 중단은 장차 이들의 사회적응 문제에도 영향을 미칠 수 있으므로 이러한 학업 중도포기에 따른 사회적 비용은 당사자은 물론 학교와 사회 전반에 걸쳐 상당한 악영향으로 작용할 수 있음을 의미한다.
- 이 사업은 자퇴 위험성이 높은 학생들을 선정하여 그들이 학업을 끝까지 마칠 수 있도록 지원하는 것이 사업의 주요 내용이다. 이 사업으로 인해 자퇴율이 줄어든다면 학교 입장에서는 등록금 유출이 줄어들고, 공공의 관점에서는 장기적으로는 학력수준 향상에 따른 국가 GDP에도 영향을 미칠 수 있을 것으로 평가된다.

2. 사업의 구조

○ 성과보상자 : 하이파대학(Haifa University), 텔아비브자파대학(Tel Aviv Yaffo Academic College)
○ 투자자 : 레우미은행(Bank Leumi), 로스차일드 케이세이리아재단(Rothschild Caesarea F.), 비욘드임팩트투자회사(Beyond Impact investment Company)
○ 운영기관 : 소셜파이낸스 이스라엘(Social Finance Israel)
○ 수행기관 : 사단법인 알루마(Aluma)
○ 평가기관 : 미공개

- 이 프로젝트는 이스라엘 하이파대학과 텔아비브자파대학에서 각각 컴퓨터공학을 전공하는 학생들을 대상으로 하며 자퇴가능성이 높은 600명의 학생들을 선정하여 200명씩 3개 집단으로 나눠 진행하는 사업이다.
- 이스라엘에서는 컴퓨터 공학을 전공하는 학생들의 30~40%정도가 학업을 중도에 포기하고 있는데 대학 측에서는 축적된 과거 데이터를 바탕으로 그간 학업 과정에서 중퇴했던 학생들에 대한 일반적인 성향을 분석하여 향후 중퇴 가능성이 높은 학생들을 선별한 후 사업 대상에 포함시킨다.
- 성과보상자는 하이파대학과 텔아비브자파대학 두곳이며 성과는 과거 대비 학생 자퇴율의 감소 정도에 따라 결정된다. 투자자에게는 성과기준에 따라 일정 수준 이상 학업이 유지된 학생수를 기준으로 성과보상금의 지급 여부 및 규모가 결정되는데 컴퓨터공학 전공 대학생들의 자퇴율 35%이상 감소가 이 사업의 목표이다.
- 성과기준은 두 학교가 각각 다르게 구성하는데, 텔아비브자파대학은 1년 단위로 성과평가에 대한 성과보상금을 투자자에게 상환하는 반면 하이파대학은 대상 집단의 사업수행이 완전히 종료 된 후 평가결과에 따라 성과보상금을 지급한다.
- 이 프로젝트에는 이스라엘 3대 시중은행 중 하나인 레우미은행이 투자자로 참여 했으며, 금융재벌 로스차일드 가문과 이스라엘 정부가 공동 설립한 '로스차일드-케이세이리아 재단'도 참여했다.
- 총 800만세켈(약 24억 원)의 SIB가 발행되었으며 사단법인 알루마가 수행기관으로 선정되어 학생들의 학업지속을 돕고 재정적 지원을 하는 역할을 맡는다. 수행기관은 아래와 같은 3가지 분야의 지원을 통해 학생들의 학업지속을 돕는다.
① 학업지원: 학기가 시작되기 전 2주 과정의 프로그램을 진행하며 수학과 물리학 등의 수업 준비를 도와주고 캠퍼스 오리엔테이션을 운영한다. 학기가 시작된 후에는 개인 혹은 그룹 레슨을 통해 학기중 학생들이 수업에 대한 어려움을 느끼지 않도록 도와주며 시험준비 과정을 지원한다.
② 사회적지원: 아랍권(이주 및 이민)학생들을 위해 히브리어 향상 프로그램을 운영하며, 멘토링과 프로그램 코디네이터를 통해 학업능력 향상 워크숍을 지원한다.
③ 재정적지원: SIB 사업의 대상으로 선정된 학생들의 사회·경제적 상황을 고려하여 일정부분 장학금을 지원한다.

3. 진행결과 및 전망

- 2015년 시작된 이 사업은 8년간 진행되어 오는 2023년 종료 예정이다. 사업 진행 상황에 대한 구체적 중간평가가 공개되지는 않았지만 로스차일드재단에 따르면 2017~2018년 기준 하이파대학 컴퓨터공학 전공 입학생중 첫 학년 시기 중퇴율이 50% 감소하였으며, 두번째 학년에서의 중퇴율도 33% 감소한 것으로 나타났다. 사업 종료시까지 아직 상당한 기간이 남아있으나 중퇴율 감소의 가시적 흐름이 보이고 있어 향후 전망이 기대를 모으고 있다.

#국내사례: 경기도 기초생활수급자 탈수급 프로젝트

1. 개요

- 총사업비 : 1,552,560천원(민간투자금 및 기부금)
 o 사업수행비(사례관리비, 참여자 실비) : 1,342,560천원
 o 중간운영기관 운영비 : 210,000천원
 o 성과보상금(인센티브) : 최대 221,000천원
- 사업내용
 o 사업기간 : 2년(협약체결일로부터 6개월 이내 사업개시)
 o 사업대상 : 도내 기초생활수급자 중 일반수급자(생계급여 대상) 가구에 속한 자
 o 대상인원 : 연 400명씩 총 800명
 o 사업내용 : 맞춤형 사례관리를 통한 일반수급자 취업 및 탈수급
- 성과목표
 o 사회성과 : 일반수급자(생계급여 대상)의 자립능력 향상
 o 성과목표 : 사업참여자 20%(237명)의 취업을 통한 탈수급
 o 성과측정 : 사업참여자의 생계·의료·주거급여 지급 중지(1년이상)
 o 측정방법 : 행복e음 자료 활용
- 성공조건
 o 사업참여 수급자에게 사례관리서비스를 제공하여 사업기간 내에 전체대상자의 20% 이상을 취업시키고, 취업을 통한 소득증대로 최종 평가일 현재 생계·의료·주거급여의 지급이 1년 이상 중단되어야 함.
- 사업평가
 o 평가기관 : 객관적이고 독립된 평가기관 선정
 o 주요기능 : 사업 모니터링 및 성과평가 실시
    - 모니터링 : 상시 모니터링 실시, 도·운영기관에 분기별 보고
    - 성과평가 : 중간평가 2회(정량) 및 최종평가 1회 실시(정량+정성)
 o 평가시기 : 각 연도별 사업완료 시점으로부터 1년 후

2. 추진경과

- SIB방식 탈수급 유인 프로젝트 시범사업 추진계획 수립 : 2015. 5. 18
- 경기도 사회성과보상사업 운영조례 제정 : 2015. 7. 17
- 경기도 사회성과 보상사업 심의위원회 구성 : 2015. 7. 28
- SIB방식 탈수급 사업명 선정 : 2015. 9. 18(국민공모) / 사업명 : 해봄
-「해봄」프로젝트 세미나 개최(3회) : 2015. 10.29 , 11.05 , 12.16
-「해봄」프로젝트 중간운영기관 모집 공고 : 2015. 12. 22(공고기간:40일)
-「해봄」프로젝트 중간운영기관 신청·접수 : 2016. 2. 1(신청기관 : 2개소)
- 운영기관 선정 사회성과보상사업 심의위원회 개최 : 2016. 2. 12
  ※심의결과「한국사회혁신금융」을 우선협상대상자로 선정
-「해봄」프로젝트 투자자 및 수행기관 모집 : 계약일(2016.5)~2016. 11
  ※ 수행기관 사회적협동조합 내일로 선정
-「해봄」프로젝트 사업시행 : 2016.11,11~2018,11,10
- 성과평가 및 사업비 지급: 2018.11.11.~2020.3.10 이내

3. 재정지원방식

- 민간투자금 : 성과목표 1% 달성 시부터 투자원금 차등 지원

- 성과보상금 : 성과목표 13%이상 달성 시부터 성과보상금 차등 지원

성과달성률 (탈수급률)	성과목표 (탈수급인원/명)	구간별 민간투자금 및 성과보상금 지급내역		
		지급총액(천원)	민간투자금(천원)	성과보상금(천원)
0.0%	0	-	-	-
1.0%	12	128,860	128,860	-
2.0%	24	257,720	257,720	
3.0%	36	386,590	386,590	
4.0%	48	515,450	515,450	
5.0%	60	644,310	644,310	
6.0%	71	773,170	773,170	
7.0%	83	902,040	902,040	
8.0%	95	1,030,900	1,030,900	
9.0%	107	1,159,760	1,159,760	
10.0%	119	1,288,620	1,288,620	
11.0%	131	1,417,490	1,417,490	
12.0%	143	1,552,560	1,552,560	
13.0%	154	1,618,940	1,552,560	66,380
14.0%	166	1,641,060	1,552,560	88,500
15.0%	178	1,663,190	1,552,560	110,630
16.0%	190	1,685,320	1,552,560	132,760
17.0%	202	1,707,440	1,552,560	154,880
18.0%	214	1,729,570	1,552,560	177,010
19.0%	225	1,751,690	1,552,560	199,130
20.0%	237	1,773,820	1,552,560	221,260

4. 추진 결과 및 전망

2018년 10월말까지 탈수급 인원은 140명(모수조정 1200명→800명)으로서 탈수급률 17.5%를 달성하였다. 사업평가가 진행되는 2019년 연말까지 최대 목표치를 초과할 것이 기대되며, 사업종료를 앞두고 있다. 경기도 해봄 프로젝트 사례는 아직 진행형 사업이며, 한국형 사회성과보상사업의 성공적인 우수 모델로서 향후 다른 지자체로의 확산에 기폭제가 될 것으로 기대되고 있다.

○ 사진자료


공청회


군포시 사회성과보상사업
운영조례 제정을 위한
공청회
일시 2019. 11. 27.(수) 14:00~16:00
장소 군포문화예술회관 국제회의장


군포시 사회성과보상사업
운영조례 제정을 위한
공청회
일시 2019. 11. 27.(수) 14:00~16:
장소 군포문화예술회관 국제회의장


공청회


이길호
전진웅






소통 - 공감의 열린의회!
군포시 사회성과보상사업
운영조례 제정을 위한
공청회
일시 2019년 11월 27일(수) 14:00~16:00
장소 군포문화예술회관 국제회의장 (경기도 군포시 고산로 599)
주최 군포시의회 주관 군포시의회 사회성과보상사업연구모임

Ⅲ 언론보도 자료

인천일보

2019년 01월 18일 금요일 005면 종합



군포시의원 등이 15일 송파ICT 청년창업지원센터를 참관한 후 파이팅을 외치고 있다. /사진제공=군포시의회

군포시의회 '청년창업 지원'…시작은 공부

타지역 관련 기관 견학 후 논의

군포시의회는 지난 15일 장경민 시의회 부의장과 이길호·이우천 의원이 창업 관련 전문기관인 글로벌청년창업가재단, 송파ICT 청년창업지원센터를 각각 방문했다고 17일 밝혔다.

이번 방문은 민간기업의 창업정책 등을 벤치마킹하기 위해 진행됐으며, 시민단체 회원과 군포시 인구정책팀장 등 10여명이 의원들과 동행했다.

방문자들은 이날 시설을 견학하고 스타트업 등 창업 지원 사례에 대한 설명을 들으며 향후 의원연구모임이 나아갈 방향 모색과 군포시 청년공간 창출을 위한 논의를 벌였다.

장경민 부의장은 "서로 다른 산업 간 콜라보를 시키는 것이 시대에 맞는 창업이라는 데 동의한다"며 "이에 걸맞게 아이디어 개발에 힘써야 할 것"이라고 말했다.

이길호 의원은 "청년창업가들이 시장 경쟁에서 뒤지지 않도록 지자체 차원에서 미리 테스팅하는 과정을 연구해야 한다"며 "또 기존 지역 상권과의 경쟁을 줄이는 방안을 찾는 등 군포와의 접목점을 모색해 연구모임에 반영할 계획"이라고 말했다.

시의회는 앞으로 '군포시 사회재정 의원연구모임'을 구성해 군포지역의 사회, 경제, 노동 분야에 변화를 이끌어내기 위해 포럼이나 토론회 등 다양한 활동을 진행할 예정이며, 이를 통해 '사회성과보상사업 운영 조례' 입법을 추진할 계획이다.

/군포=전남식 기자 nschon@incheonilbo.com

인천일보

2019년 04월 05일 금요일 005면 종합



군포시의회 의원연구단체인 '사회성과보상사업 연구모임' 소속 의원들이 2일 첫 간담회 자리에서 사회성과보상사업에 대한 심도있는 논의를 하고 있다. /사진제공=군포시의회

"사회성과보상사업 생소, 정확한 이해 필요"

군포시의원 연구단체 1차 간담

군포시의회 의원연구단체인 '사회성과보상사업 연구모임'은 지난 2일 시의회 문화강좌실에서 1차 간담회를 가졌다고 4일 밝혔다.

이길호 대표위원 주관으로 진행된 이번 회의에는 관내 민간 단체들과 군포지속가능발전협의회 관계자, 관련 공무원 등이 참여한 가운데 사회성과보상사업에 대한 정확한 개념 정립과 학습 계획, 국내 사회성과보상사업 사례 벤치마킹 등 연구단체 활동 세부 일정과 연구의 방향성에 대한 토의가 진행됐다.

이길호 의원(군포2동·대야동)은 "사회성과보상사업은 아직 생소한 개념인 만큼 사업에 대한 정확한 이해와 연구가 필요하다"며 "사회성과보상사업을 군포시 실정에 맞게 적용할 수 있도록 사업 분야, 제도, 정책, 사업에 참여하는 조직과 네트워크 등에 대한 연구가 뒤따라야 한다"고 말했다.

한편, 사회성과보상사업(Social Impact Bond, SIB)은 사회적 목적을 달성하거나 잠재적인 사회적 비용을 감소시키기 위해 민간부문의 자본과 역량 등을 활용하는 새로운 형태의 사업으로, 공공사업의 성과를 높이고 지방정부의 재정 한계를 극복하기 위한 대안으로 평가된다.

/군포=전남식 기자 nschon@incheonilbo.com

경인일보

2019년 11월 28일 목요일 020면 사람들



군포시의회, SIB운영 조례제정 공청회

군포시의회(의장·이견행)는 27일 군포문화예술회관 국제회의장에서 사회성과보상사업(SIB) 운영 관련 조례 제정을 위한 시민공청회를 개최했다.

시의회 내 의원연구단체인 '사회성과보상사업 연구모임'이 주최한 이날 공청회에는 모임의 대표를 맡고 있는 이길호 의원과 시의원과 시민단체, 지역주민 등 80여명이 참석했다.

이날 발제자로 나선 전진용 경기대 주임교수와 한호연 소방산업공제조합 이사장은 사회성과보상사업의 개념을 시작으로 운영체계, 효과, 주요 사례 등을 시민들에게 설명하고 질의·응답을 통해 이해를 도왔다. 이 밖에도 조례 제정에 앞서 시민들이 자유롭게 의견을 제시하는 시간도 마련됐다.

군포/황성규기자 homerun@kyeongin.com

수도권일보

2019년 11월 28일 목요일
004면 종합

사회성과보상사업 조례 제정 공청회

군포시의회 사회성과보상사업 연구모임, 개최

군포시의회는 군포문화예술회관 국제회의장에서 사회성과보상사업(SIB) 운영 조례 제정을 위해 시민의 목소리를 직접 듣는 공청회를 개최한다고 지난 27일 밝혔다.

군포시의회 의원연구단체인 '사회성과보상사업 연구모임'가 주최한 이번 토론회에는 시의원, 시민단체, 지역주민 등 80여 명이 참여할 예정이며 이길호 의원의 입법경과 발표를 시작으로 사회적 경제 활성화를 위한 발제 및 토론이 진행될 계획이다.

발제자로는 전진용 주임교수(경기대)와 한호연 이사장(소방산업공제조합)이 초빙됐으며 사회성과보상사업 개념 설명과 운영체계, 효과 및 주요 사례 등을 시민이 이해하기 쉽도록 간결한 내용으로 강연한다. 이어 사회자 송경훈 이사장(다음결)의 진행 아래 시민들과 함께하는 질의응답과 의견청취가 이어질 계획이다.

이길호 의원은 "소규모 간담회를 여덟 차례 해오면서 사회성과보상사업 운영 조례 제정을 위해 힘써왔다"며 "이번 공청회로 하여금 사회적 경제의 가치를 시민들과 공유하며 그에 대한 의견을 직접 듣는 계기가 되길 바란다"고 밝혔다.

사회성과보상사업(Social Impact Bond, SIB)은 정부나 지자체가 공공정책사업을 민간 전문사업자에게 위탁하는 과정에서 주요 사회적 성과목표를 사전에 약정하고 달성정도에 따라 차등적으로 인센티브를 지급하는 새로운 패러다임의 민관협력사업 방식을 의미한다.

안양/정영창기자 jungyc@sudokwon.com

아이키우기 좋은 도시 연구모임



2019. 12.

군포시의회
아이키우기 좋은 도시 연구모임

군포시의회
아이키우기 좋은 도시 연구모임

아이키우기 좋은 도시 연구모임

▣ 참여위원 ▣

대표위원 신금자

연구위원 성복임, 김귀근, 이우천 의원

▣ 함께 하신 분 ▣

군포시 건강가정 다문화가족 지원센터장 박성희

군포시육아종합지원센터장 권도희

군포시 해맑은지역아동센터 이희경

군포시지역사회보장협의체 아동분과 이승령

자연어린이집 원장 김용애, 송글송글어린이집 원장 백한숙,

학부모대표(김옥동, 김주연)

군포시 여성가족과

연구의원 소개

위 원		경 력
대표의원 신금자	 비례대표	[현] 군포시의회 8대의원 [현] 군포시 공직자윤리위원회 위원 [현] 군포시 양성평등위원회 위원 [현] 군포시 성별영향분석평가위원회 위원 [전] 군포시 가정어린이집 연합회 회장 [전] 군포시 육아종합지원센터 운영위원
연구의원 성복임	 나선거구 (군포2동, 대야동)	[현] 더불어민주당 대표의원 [현] 군포시 진로직업체험센터 자문위원 [현] 군포시 건강생활실천 및 지역보건의회심의위원회 위원 [현] 군포시 일자리위원회 위원 [전] 군포 예산지킴이 시민연대 사무국장 역임 [전] 군포시의회 제7대의원 [전] 군포환경자치심의회 대표
연구의원 김귀근	 라선거구 (재궁동, 오금동, 수리동)	[현] 군포시의회 8대의원 [현] 군포시 교통약자이용편의증진위원회 위원 [현] 군포시 사회적경제 육성위원회 위원 [현] 군포시 아동·여성 안전 지역연대 운영위원회 위원 [현] 군포시 지역공동체 일자리 사업 추진위원회 위원 [현] 더불어민주당 군포(을)지역위원회 부위원장
연구의원 이우천	 가선거구 (군포1동, 산본1동, 금정동)	[현] 군포시의회 8대의원 [현] 군포시 청년정책위원회 위원 [현] 군포시 공공디자인위원회 의원 [현] 군포시 도시계획위원회 위원 [전] 군포 YMCA사무국장 [전] 군포청렴사회 네트워크 사무국장

Ⅰ 의원연구단체 개요, 연구배경 및 목적

단 체 명	아이키우기 좋은 도시 연구모임
연구주제	아이키우기 좋은 도시 만들기
연구활동기간	2019. 4월 ~ 12월
구성의원	- 대표위원 : 신금자 - 연구위원 : 성복임, 김귀근, 이우천
연구목적	아이키우기 좋은 군포를 만들기위한 정책개발 및 입법 활성화 지원
연구활동비 지원요구액	2,748,000원

연구활동 계획서

- 대표의원 신금자 -

1. 연구배경

○ 군포시가 아동친화도시로 발돋움 할 수 있도록 방향 제시
-아동의 권리 존중하여 아동이 보호받는 사회분위기 조성
-아동중심의 안전한 놀이 공간· 체험 활동 공간 등 지원 사업 발굴

2. 연구 목적

○ 모든 아동이 **행복한 아동친화도시 군포 조성**에 기여
아이들이 존중받으며 성장할 수 있는 밑바탕을 제공하여 군포시의 모든 아동이 건강한 삶을 유지하고 가족의 행복한 삶을 증진하여 시민이 행복한 군포시를 만들고자 함.

○ 아이들이 권리를 이해하고 안전하게 놀 수 있는 여건 마련을 위해 다양한 프로그램과 놀이 공간, 체험 활동 공간 마련을 위한 **제도적 기반 마련**
- 아이들의 활동 공간과 체험관 등을 군포시에 건립 할 수 있는 사회적 분위기 조성을 연구과제로 삼아 사회적 무관심을 개선하고 아이들의 권리를 존중하는 분위기를 정착시키고 아동의 행복을 증진하고자 함

○ 군포시의 젊은 세대의 부모교육을 통해 아이 키우기 좋은 도시로 아동과 관련된 연구 사업을 수행함으로써 아동을 존중하고, **아이들이 행복한 사회를 조성**하는 것에 중점을 두고자 함

3. 개 요

○ 사업명 : **아이키우기 좋은 도시 연구모임**

○ 활동기간 : 2019. 03. 01 ~ 2019. 11. 30

○ 사업참여 대상 : 군포시의회·군포시·군포시 아동관련 기관 등

분야	성명	담당업무	소속/직위
사업총괄 책임자	신 금 자	사업총괄	군포시의회 의원
연구의원	성 복 임		군포시의회 의원
연구의원	김 귀 근		군포시의회 의원
연구의원	이 우 천		군포시의회 의원
기획,홍보,연구	권 도 희	협조	군포육아종합지원센터
		협조	군포시지역사회보장협의체 아동청소년 분과
		협조	군포시 건강가족지원센타
		협조	군포시 여성가족과 아동팀장

○ 주요내용

- 아이 키우기 행복한 도시로- **연구모임 간담회** 실시
- 아동의 의사와 권리, 참여 보장을 위한 **'어린이·청소년의회**' 출범
- 아동친화도시 지방정부협의회 가입 및 아동친화도시 선포식 지원
- 아동 친화도시 관련기관 **벤치마킹** (운영현황 파악)
- 아동권리존중 인식· 아동 안전을 위한 "아이 키우기 행복한 도시" **캠페인** 실시
  ► 어린이날 기념 행사시 홍보 부스 운영
- 아동친화도시 "아동권리 존중" 방향 설정을 위한 **지역주민 토론회**
  ► 여성가족과와 공동 추진
- 지역사회보장협의체, 지역아동센터, 아동, 부모, 공무원 등 간담회 실시
  (또는 집단 면접, 간담회)
- 아동 친화적 **정책개발과 입법 활동(조례 제정)등** 사업 전개

4. 세부추진계획

1. 일정

회차	일정	주 요 내 용	세 부 추 진 내 용
1차	2~3월	실행계획 수립	- 사전 준비모임 - 연구모임 간담회를 통한 세부실행계획 수립
2차	3월 ~ 4월	아동친화도시 벤치마킹	- 일정 : 2019년 3~4월 - 대상 : 신금자 군포시의회 의원 등 연구단체 - 내용 : 아동친화도시 사례 벤치마킹 · “어린이·청소년의회” 활동을 통한 아동의견 듣기 (도봉구의회) · 아동친화도시방문 : 2 ~ 3곳 방문 (최초: 성북구, 진행: 오산,시흥, 2019준비 횡성군)
3차	4월 ~ 5월	관련기관 간담회	- 일정 : 2019년 4~5월 중 - 인원 : 연구모임+담당부서+ 아동관련 업무 자 - 내용 : 아동친화관련자 간담회 및 군포시현장방문
4차	4월 ~ 5월	아동친화·권리알리기 홍보 캠페인	- 어린이날 행사시 홍보 부스 운영 아동권리, 아동 안전 조치를 위한 설문조사 등 캠페인 진행
5차	8월 ~ 10월	아동친화도시 조례 제정	- 일정 : 2019년 8월 ~ 10월 - 내용 : 아동친화도시 조례 제정(의원·집행부 발의)
6차	8월 ~ 10월	아동친화도시 토론회	- 일정 : 2019년 8월 ~ 10월 - 인원 : 연구모임+여성가족과+아동관련 단체 등 - 주제 : 『의회·민·관이 함께 만드는 아동친화도시 군포』 - 방식 : 강의 및 토론 등
7차	10월 ~ 11월	결과보고회	- 일정 : 2019년 10월 ~ 11월 결과보고회 후 보고서 작성.제출

Ⅱ 연구모임 활동

1 연구모임 활동 개요

○ 아이키우기 좋은 도시 연구모임 벤치마킹 실시

- 2019.4.16.(화) 09:40~15:30 광명시
- 19명(의원 4, 아동관련 기관 10명, 관계공무원 4명, 운전)
- 아동보호전문기관 및 아이 돌봄터 시설 탐방
- 아동친화정책 및 기타 우수사례 설명 청취
- 군포시 도입 가능한 아동정책 비교 토론

○ 「제97회 어린이날 행사」 아동권리 홍보 캠페인 부스 운영

- 2019. 5. 4(토) 10시 ~ 16시
- 장 소 : 군포시 시민체육광장
- 대 상 : 축제 참여 아동 및 부모
- 주요내용 : 「제97회 어린이날 행사」와 연계한 아동권리 홍보 캠페인 부스를 운영. 아동권리 홍보물 배부 및 체험을 통한 아동권리 인식도 제고
- 참 여 : 40여명(시의원, 아동관련기관, 학부모대표 자원봉사 등)

○ 아이키우기 좋은 도시 연구모임 간담회 개최(4회)

- 1차 : 2019. 3. 28.(금) 14시, 군포시의회 문화강좌실
  → 연구모임 구성 소개, 사업계획 설명, 벤치마킹 사전 준비 논의
- 2차 : 2019. 4. 29.(월) 10시, 군포시의회 문화강좌실
  → 「제97회 어린이날 행사」 와 연계한 아동권리 홍보 캠페인 부스 운영을 위한 사전 준비
- 3차 : 2019. 10. 15.(화) 10시30분, 군포시의회 문화강좌실
  → 활동사항 경과보고 및 향후계획 설명, 시민참여 토론회 의견수렴
- 4차 : 2019. 12. 4.(수) 11시 , 관내 식당
  → 아동친화도시 조성을 위한 『시민참여 원탁토론회』결과 공유 및 연구모임 활동 결과 보고

② 연구모임 활동

▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 회의(1차)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 3. 28.(금)　14시~15시30분

○ 장　소 : 군포시의회 문화강좌실

○ 참　석 : 연구모임 위원 4명, 권도희 군포육아종합지원센터 등 14명

○ 주요 안건 : 연구모임 구성 소개, 사업계획 설명, 벤치마킹 사전 준비 논의

■ 결정사항

1) 연구모임 소개, 사업 방향 및 운영방안 공유의 건

2) 아동친화도시 조성을 위한 조례 제정을 위한 타 시·군 분석 및 토의 건

3) 광명시 벤치마킹 계획 공유 및 일정 확정 건 : 2019.4. 16.(화)

○ 사진자료





▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 벤치마킹

❑ 개요

○ 일시 및 장소 : 2019.4.16.(화) 09:40~15:30 광명시)

○ 참석대상 : 19명(의원 4, 아동관련기관 10명, 관계공무원 4명, 운전)

○ 주요내용

- 아동보호전문기관 및 아이 돌봄터 시설 탐방
- 아동친화정책 및 기타 우수사례 설명 청취
- 군포시 도입 가능한 아동정책 비교 토론

○ 시간계획

시 간	소요(분)	주요내용	비 고
09:40~10:30	50	이동(군포시의회 → 광명시)	
10:30~11:30	60	**광명시 아동보호전문기관** 운영현황 소개 및 질의 토론	아동보호전문기관 관계자 설명
11:30~11:40	10	이동	
11:40~12:30	50	**하안아이안심돌봄터** 견학 및 질의	광명 건강가정·다문화 지원센터장 설명
12:30~13:20	50	중식	
13:20~13:30	10	이동	
13:30~14:30	60	광명동굴 견학	
14:30~15:20	50	이동(광명시 → 군포시의회)	

❑ 주요내용

○ 광명시 아동보호전문기관

- 기관 건립 취지

▸아동학대 의심 신고건수 2016년 131건, 2017년 155건, 2018년 265건으로 증가 추세, 그동안 광명시에는 아동학대 관련 업무를 수행하는 기관이 없어 경기시흥아동보호전문기관에서 업무를 담당해옴.

⇒ 아동학대 사건 발생 시 보다 신속하고 적극적인 대처를 위해 전문기관 건립. 아동친화도시를 만들기 위한 첫걸음.

- 운영 현황 및 프로그램

▸상담실, 심리검사 치료실, 보호자 대기실 등 운영

▸임상심리치료사와 상담원 등 직원 13명으로 구성

▸학대받는 아동 보호, 치료, 예방하는 업무 수행

- 유니세프 아동친화도시 인증 조건에 따른 광명시 아동 정책

① 아동의 참여

② 아동 친화적 법체계 : 어린이통학로안전관리 조례, 청소년 참여위원회 조례 등

③ 아동 권리 전략

④ 아동 권리 전담 기구 : 아동 의견 고려하는 상설기구 마련(아동감사팀 등)

⑤ 아동 영향 평가

⑥ 아동 관련 예산 확보 : 광명시 예산의 18%(약 1,300억)

⑦ 정기적인 아동 실태 보고 : 지속적인 모니터링과 통계 작성

⑧ 아동 권리 홍보 : 학교, 어린이집, 아동복지시설 등 관련 기관에서 교육, 어린이날 교육, 부모 교육 등

⑨ 아동을 위한 독립적 대변인 : 광명시 인권팀, 인권센터 운영

⑩ 아동 안전을 위한 조치 : 초등학교 배움터 지킴이실, 야간 여성안심귀가 서비스 등 운영

○ 하안아이안심돌봄터

- 현황

▸위치 : 광명시 오리로 801 e편한세상센트레빌APT 경로당

▸규모 : 약 38평

▸정원 : 38명 (실 이용자 52명, 방학이용 포함)

▸이용시간 : 평일 17:00 ~ 21:00

▸이용료 : 유료(간식단가*월 운영일수, 100% 이용자 부담)

- 주요 내용

▸안심돌봄서비스 : 방과 후 아이 돌봄, 간식지원, 아동안전교육

▸프로그램 운영 : 아동의 전인적 성장을 위한 인지, 사회성 향상 프로그램 진행, 전래놀이·흙놀이·요리활동 등

▸방학 중 돌봄서비스 : 방학특별활동, 학원시간 점검 등

- 주요 질의 내용

▸ 안심돌봄터 장소 선정이나 기준은? 주택가도 필요할 것 같다.

⇒ 공모를 통해 선정. 신청이 적었으나 사업이 원활하게 진행되면서 향후 공모시 신청이 많아질 예정. 넓은 유휴공간을 갖춘 곳이 많지 않아 사업 추진이 쉽지 않다. 일부 주택가의 경우 새로 재개발 되는 지역에 미리 돌봄터 공간을 확보한 상태.

▸ 단지 내 주민들만 이용하는지?

⇒ 다른 곳에 거주하는 아동도 이용이 가능하지만 차량을 운행하지 않아 안전상 이용이 어렵다. 그래서 대다수가 단지내 아동임.

▸ 일괄적인 돌봄 이외에 수요자가 더 요구하는 것은 없나?

⇒ 초등학교 저학년의 경우 하교시간이 빨라 운영시간을 더 당겨달라는 요구가 있다. 이는 고려중에 있다.

❑ 시사점

○ 아동보호전문기관은 지방자치단체에 의해 설립된 기관으로 학대받은 아동의 발견, 보호, 치료를 위해 필요한 사항에 개입하는 등의 사업을 수행. 여러 아동학대에 대한 선제적인 예방을 위해서는 전문기관이 필요하며 아동 보호는 아동의 권리 증진과 존엄성 존중, 그리고 아동친화도시로 나아가기 위한 첫걸음임. 아동에 대한 지속적인 관심과 다양하고 구체적인 아동친화정책 등 제도적 기반 확보가 뒤따라야 할 것임.

○ 아이안심돌봄터는 마을이 함께 아이를 돌본다는 개념에서 비롯된 돌봄서비스로 지역 네트워크를 강화하고 자율성을 높이는 한편, 효율적인 운영방안의 모색을 통해 정부, 지자체, 민간이 함께 상생하는 성공적인 사업 사례라 생각됨.

❑ 행정사항

○ 견학내용 시 관련부서와 공유 및 다음 포럼 주제로 활용

○ 사진자료

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>아동보호전문기관 브리핑</td><td>아동보호전문기관 질의</td></tr>
<tr><td>
</td><td></td></tr>
<tr><td>아동전문기관 기념사진</td><td>하안아이안심돌봄터 견학</td></tr>
<tr><td></td><td>
</td></tr>
<tr><td>하안아이안심돌봄터 질의</td><td>하안아이안심돌봄터 기념사진</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>광명동굴 브리핑</td><td>광명동굴 기념사진</td></tr>
</table>

▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 회의(2차)

❑ 개요

○ 일　　시 : 2019. 4. 29.(월) 10:00~12:00

○ 참석대상 : 18명(의원 4, 아동관련기관 10, 여성가족과 등 직원 4)

○ 주요내용 : 「제97회 어린이날 행사」 와 연계한 아동권리 홍보 캠페인 부스를 운영을 위한 사전 준비, 계한 아동권리 홍보 캠페인 부스를 운영을 위한 사전 준비, 군포시 아동친화도시 조성에 관한 조례(안) 검토

❑ 점검내용

○ 부스 운영 방법 : 포스터/ 현수막 등 시안 확인

○ 논의 안건

1) 아동권리 홍보 및 체험부스 운영 내용 확정(총 4개)

○ 아동친화도시가 뭘까요 ?

○ 아동 4대 권리 고리던지기

○ 아이들이 말하는 우리 동네, 아동 정책

○ 아동권리 홍보물(풍선) 배포

○ 아동친화도시가 뭘까요 ?

- 내　　용: 아동권리협약 홍보 등 퀴즈 맞추기
- 체험시간: 1분~2분(1인 체험시간)　　- 운영인력: 2명

2) 운영 담당자 지정

주체	담 당	내 용	역 할
의회	군포시의회 정책연구모임	○ 아동친화도시가 뭘까요 ? - 아동권리퀴즈판 ○ 아동 4대 권리 고리던지기 ○ 아이들이 말하는 우리 동네, 아동 정책 ○ 아동권리 홍보물 배포(홍보풍선)	신금자의원 등 연구의원 자연어린이집 김용애원장 송글송글어린이집 백한숙원장 해맑은지역아동센터 이희경센터장 군포육아종합지원센터 권도희센터장
자원봉사	12명	- 10시~13시, 13시~16시(3시간씩)	- 학부모

3)세부 준비사항 논의

주체		내 용	의원	담당자	지원 인력 (직원)	준비물	비 고
의회	연구모임 (8명)	○ 아동친화도시가 뭘까요 ?	신금자 의원	신금자의원 등 연구의원	최은경 (총괄)	- 4 대권리 홍보 배너	
		○ 아동권리퀴즈판 운영		자연어린이집 김용애원장	정유선/ 안경혜	- 퀴즈판 보드	
		○ 아동 4대 권리 공 던지기	김귀근 의원	송글송글어린이집 백한숙원장	이주원/ 정민수	- 볼풀공(4가지 색상), 통	
		○ 아이들이 말하는 우리 동네, 아동 정책	성복임 의원	해맑은지역아동센터 이희경센터장	차정렬/ 안윤정	- 소원(희망)트리, 하트종이 등 (지속발전가능협의회 지원)	
		○ 아동권리 홍보물 배포(홍보풍선)	이우천 의원	군포육아종합지원센터 권도희센터장	김혜민/ 서종덕	- 풍선 1,000개(공기주입기) - 전기리드선	
봉사	12명	- 10시~13시, 13시~16시(3시간씩)		학부모, 중·고등학생	-	- 흰티에 청바지 개별 준비	-

4) 종목 변경

○ 아동 4대 권리 고리던지기

- 아동의 4대 권리에 대한 설명이 붙여진 4개의 고깔콘에 각각 해당하는 고리(4대 권리가 적힌)를 던지는 게임 → **공 바구니에 넣기 게임으로 변경**

○ 아이들이 말하는 우리 동네, 아동 정책 → 소원희망트리로 변경

- 내 용: 아동 관련 정책 의견 남기기 등

○ 사진자료





○ 준비자료



아동권리 퀴즈판 (안)

2019 아동권리캠페인

아동권리 퀴즈 판

1. 아동권리 협약이 아닌 것을 고르시오 ① 발달권 ② 보호권 ③ 연애권 ④ 참여권				2. 아동은 몇 살까지 일까요? ① 18세미만의 아동 ② 15세 미만	

아동권리 귀즈판(안)



홍보배너 (안)



소원트리 (안)

▣ 「제97회 어린이날 행사」 아동권리 홍보 캠페인 부스 운영

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 5. 4(토)　10시 ~ 16시

○ 장　소 : 군포시 시민체육광장

○ 대　상 : 축제 참여 아동 및 부모

○ 주요내용 : 「제97회 어린이날 행사」 와 연계한 아동권리 홍보 캠페인 부스 운영. 아동권리 홍보물 배부 및 체험을 통한 아동권리 인식도 제고

○ 참　여 : 40여명(시의원, 아동관련기관, 학부모대표 자원봉사자, 직원 등)

○ 사진자료









○ 사진자료








아동 권리 퀴즈
☆아동권리협약이 아닌것은?
①발달권
②보호권
③연예권
④참여권
☆아동은 몇 살까지 일까요?
①18세 미만
②15세 미만


보 호 권
발 달 권
생 존 권
참 여 권


아이키우기 좋은 도시만들기





○ 소원트리 내용 정리

- 아이들과 산책하기 좋은 도시를 만들어 주세요 - 사랑이 가득한 군포시를 꿈꿉니다. - 안전하고 활기찬 도시를 만들어주세요 - 의료기관에 힘써주세요 - 산본 재개발이 이루어졌으면 합니다. 그리고, 불필요한 설치물을 없앴으면 합니다. - 우리 아이들이 행복하게 살 수 있는 군포시가 될 수 있기를 바랍니다. - 아이가 안전하게 밖에서 놀수있게 해주세요 - 아동학대가 없는 사회가 되기를 바랍니다. - 모두가 행복한 도시가 되기를 바랍니다. - 어린이를 위한 재미있는 문화행사가 더 많았으면 좋겠습니다. - 아이가 살기 좋은 군포시가 되기를 바랍니다. - 아이가 평등하고 공평하게 사는 세상 - 아이들이 안전한 사회가 되었으면 합니다. - 어린이집이 안정적으로 되어 엄마들이 편안하게 아이들을 맡길수 있도록 어린이집을 도와주세요. - 아이들이 자연에서 뛰어놀 수 있는 미세먼지없는 환경을 바랍니다. - 학대받는 아동이 없는 도시. - 도서관이 많이 생기게 해주세요. - 도시가 안정적인 나라.범죄가 없는 동네를 원합니다. - 학대없는 아이들 세상. - 학교폭력 예방에 힘써주세요. - 독서유아 도와주세요. - 중앙도서관에 열람실을 다시 오픈해주세요. - 마음껏 웃고 노래하는 군포시가 되기를 바랍니다.	- 아이들이 마음껏 놀 수 있는 공간이 있었으면 좋겠습니다. - 청소년들이 운동하며 뛰어 놀 수 있는 체육운동장을 많이 만들어주세요. - 우리 아이가 항상 평등한 교육을 받을 수 있도록 해주세요. - 어린이 도서관, 과학관 등 만들어주세요. - 나무로 된 놀이터를 만들어주세요. - 아이들이 자라기 무섭지 않은 안전한 세상이 되기를 바랍니다. - 보건소를 시내쪽으로 이동해주세요. 임산부 힘들었어요.보건소 시스템확장 부탁합니다. - 아이가 행복한 사회가 되기를 바랍니다. - 폭력없는 도시가 되기를 바랍니다. - 유아 체험시설 및 놀이시설,어린이집(시립) 많았으면 좋겠습니다. - 다자녀 혜택이 더 많아졌으면 좋겠습니다. - 다자녀 서비스 확대를 원합니다. - 철쭉축제때 피트인~소방서 사거리 인도에 '안전펜스'설치해주세요. - 생활복 지원 해주세요. - 체육관을 만들면 좋겠습니다. - 아이들이 많이 체험할 수 있는 기회를 제공해주세요. - 어린이집 적극 지원 부탁드립니다. - 맞벌이 부모도 아이를 걱정 없이 키울 수 있게 해주세요. - 아이들 행사가 많은 군포시가 되면 좋겠습니다. - 성범죄 단절. 특히 아동성범죄에 대한 방안을 부탁드립니다.

▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 회의(3차)

❑ 개요

❍ 일　　시 : 2019. 10. 15.(화)　10:30 ~ 13:00

❍ 장　　소 : 군포시의회 문화강좌실

❍ 인　　원 : 15명 (시의원 3명, 아동관련 단체 4명, 연구단체 회원, 관련 공무원 등)

❍ 주요 전달 내용

- 의원연구단체 활동사항 소개 및 향후계획 설명
- 아동친화도시 운영현황 파악 및 관련 조례, 정책, 예산, 담당부서 현황
- 군포시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여 토론회 의견수렴

❍ 기타 건의사항

- 민간 어린이집 원장이나 보육교사에 대한 교육(상담) 기회도 확대 요망
- 군포시에서 진행하는 아동관련 프로그램 홍보방법 다양화
- 군포시 아동친화도시 조성을 위한 시민참여 토론회에 학생참여 독려 당부
- 보육시설 학생에 대한 경제교육 등 기회 확대 요청

❑ 기타 행정사항

❍ 건의사항 토론회때 전달 : 연구단체 회원

❍ 토론회 홍보 및 학생참려 독려 : 여성가족과

❍ 학생 토론회참석예정자 접수 및 협조공문 발송 : 여성가족과

❍ 의원연구단체 성과보고회('19. 11월 중) 준비 : 의회사무과

❑ 회의자료

군포시 아동친화정책시행과 향후 계획

- 군포시의회 아이키우기 좋은 도시 연구모임 -

1 「군포시의회 아이키우기 좋은 도시 연구모임」 그간 추진현황

○ 아동친화도시(광명시) 벤치마킹 : 2019. 4.16
○ 어린이날 연계 아동권리 홍보 캠페인 부스 운영 : 2019. 5. 4
○ 아동친화도시조성 사업현장 방문(초막골 공원 내 유아숲 조성 현장)
: 2019. 9. 3(신금자·이우천의원 및 관계공무원)

2 2019년 군포시 아동정책 시행계획을 위한 의견수렴

년도	일시	장소	④ 참석대상 1. 아동/학부모 2. 일반주민 3. 전문가/관계자 4. 공무원	사업명	비고
'19년	2019.2.15. 14:00	시청 소회의실	1,3,4	제1차 보육정책 위원회 회의	
	2019.2.18. 16:00	시청 소회의실	1,3,4	제2차 보육정책 위원회 회의	
	2019.6.27. 14:00	시청 소회의실	1,3,4	제3차 보육정책 위원회 회의	
	2019.6.18. 10:00	시청 소회의실	3,4	아동친화도시 조성을 위한 용역 착수보고회	
	2019.4~6월	산 본 도서관	1, 2	2019 상반기 아동·청소년 독서문화프로그램 설문조사(산본)	
	2019.6.10.~ 6.21	대 야 도서관	1, 2	상반기 독서문화프로그램 만족도 설문조사(대야)	
	2019. 6월	부 곡 도서관	1, 2	독서문화프로그램 운영에 따른 설문조사(부곡)	

3 2019년 군포시 아동친화도시 구축 사업 추진 현황(2019. 10월 현재까지)

○ 지방정부협의체 연회비 편성(5,000천원) : 2019. 3.(2019. 1회 추경 반영)
○ 군포시 아동친화도시 조성에 관한 조례 제정 : 2019. 9.27
○ 군포시 다함께 돌봄 지원에 관한 조례 제정: 2019. 9.27
○ 아동친화도시조성을 위한 연구용역 : 현재 진행 중

○ 군포시 가족센터 건립사업 추진 : 국도비 총70억(국비 50억, 도비20억)확보
○ 다가온 다문화 교류·소통 공간 설치 사업: 1억 1천만원
○ 공동육아나눔터 설치 지원 사업 공모 선정 : 신한금융그룹 6천만원 상당 리모델링비 지원
○ 송정지구 국공립 의무보육시설 확충: 6개소
○ 아동학대 예방관련 홍보물품 제작: 2019.10

4 2019년 하반기 추진 계획

○ 아동학대 예방 교육 참여예정: 2019.11월 (여성가족과 주관)
○ 다함께 돌봄 센터 1호점 개소 운영 (2019.11월 개소 준비 중)

5 2019년 부서별 아동친화사업 예산 편성 현황

- 부서별 현황 (붙임참조)

6 2020 아동친화 관련 사업 추진 계획

○ 지역사회 유관기관 업무 협약 체결 : 2020. 2월
○ 아동친화도시 추진위원회 개최(연 1회) : 2020. 3월
○ 아동위원회(20명) 구성, 교육 및 위원회 개최(연 4회) : 2020. 3월
○ 관내 초·중·고교, 시민 등 아동친화 교육 및 홍보 실시(연중) : 2020. 3월
○ 어린이날 행사 및 아동놀이마당 개최(상·하반기) : 2020. 5월
○ 아동권리 옴부즈퍼슨(아동권리 전문가) 위촉 : 2020. 7월
○ 아동 정책 워크숍 개최 : 2020. 8월

7 2020년 아동친화사업(신규) 예산(안) : 100,640천원

(단위 : 천원)

사업명	예산액	산출기초
아동 권리 교육 및 홍보	40,000	◦ 아동친화도시 조성 교육 : 15,000천원×1식
		◦ 아동친화 일반 운영비 : 5,000천원×1식
		◦ 아동권리 홍보물 제작 : 20,000천원×1식
아동 참여 기구 구성 및 운영	18,640	◦ 아동위원회 운영 : 5,000천원×1식
		◦ 아동위원회 운영 급량비: 8천원×20명×4회
		◦ 아동 정책 워크숍 : 10,000천원×1식 ◦ 아동위원회 교육 : 500천원×4회 ◦ 아동위원회 단체복 : 50천원×20명
아동권리 옴부즈퍼슨 운영	12,000	◦ 아동권리 옴부즈퍼슨 활동수당 : 500천원×2명×12월
아동 놀이문화확산	30,000	◦ 아동놀이마당 : 30,000천원×1식

8 군포시 아동친화도시 조성에 관한 조례(안)

군포시 아동친화도시 조성에 관한 조례

제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 「아동복지법」 및 유엔의「아동의 권리에 관한 협약」에 따라 아동의 권리보장과 증진을 도모함으로써 아동이 행복한 삶을 누릴 수 있도록 군포시를 아동친화도시로 조성하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “아동”이란 「아동복지법」 제3조에 따른 18세 미만인 사람을 말한다.
2. “아동친화도시”란 모든 아동이 행복하고 존중받으며, 유엔의「아동의 권리에 관한 협약」(이하 “아동권리협약” 이라 한다)의 기본정신을 실천하는 도시를 말한다.
3. “아동의 권리”란 「대한민국헌법」및 다른 법률에서 보장하거나 아동권리협약에서 인정하는 인간으로서의 존엄과 가치 및 자유와 권리를 말하며, 그 내용은 다음과 같이 구분한다.
   가. 생존권 : 적절한 생활수준을 누릴 권리, 안전한 주거지에서 살아갈 권리, 충분한 영양을 섭취하고 기본적인 보건서비스를 받을 권리 등 기본적인 삶을 누리는 데 필요한 권리
   나. 보호권 : 모든 형태의 학대와 방임, 차별, 폭력, 고문, 징집, 부당한 형사처벌, 과도한 노동, 약물과 성폭력 등 어린이에게 유해한 것으로부터 보호받을 권리
   다. 발달권 : 잠재능력을 최대한 발휘하는데 필요한 권리, 교육받을 권리, 여가를 즐길 권리, 문화생활을 하고 정보를 얻을 권리, 생각과 양심과 종교의 자유를 누릴 수 있는 권리 등
   라. 참여권 : 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말하고 존중받을 권리, 표현의 자유, 양심과 종교의 자유, 평화로운 방법으로 모임을 자유롭게 열 수 있는 권리, 사생활을 보호받을 권리, 유익한 정보를 얻을 권리 등
4. “아동영향평가”란 군포시(이하 “시”라 한다)에서 수행하는 아동 관련 정책이나 사업 등이 아동의 권리에 미칠 영향을 분석·평가하는 것을 말한다.

제3조(시장의 책무) ① 군포시장(이하 “시장”이라 한다)은 아동이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 아동친화도시를 조성하기 위하여 노력하여야 한다.

② 시장은 아동의 권리를 증진시키기 위한 추진체계를 구축하여 필요한 재정상의 조치 등을 마련하고, 아동의 권리를 보장하기 위한 시책과 사업을 적극적으로 발굴하고 추진하여야 한다.

제2장 아동친화도시 조성 계획 및 사업

제4조(기본계획 수립 등) ① 시장은 아동친화도시 조성을 위한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하고 시행하여야 한다.

② 시장은 기본계획의 수립 시 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.

1. 아동친화도시의 기본방향 및 추진목표
2. 아동친화도시에 관한 주요 시책
3. 그 밖에 시장이 아동친화도시 조성을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

③ 시장은 아동친화도시의 조성을 위하여 아동을 포함한 군포시민의 의견을 정기적으로 수렴하고, 그 의견이 반영되도록 노력하여야 한다.

④ 시장은 기본계획 수립 및 시행을 위하여 필요한 경우에는 관계 기관·법인·단체 및 개인 등에게 협조를 요청할 수 있다.

제5조(기본 원칙 등) 시장은 아동친화도시 조성을 위하여 다음 각 호의 원칙에 따라 사업을 추진하여야 한다.

1. 모든 아동은 본인 또는 그 부모나 법정후견인의 피부색, 성별, 언어, 정치적 또는 그 밖의 의견, 사회적 출신, 재산, 장애, 출생 또는 기타 신분에 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.
2. 아동에게 영향을 미치는 사항을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려하여야 한다.
3. 아동은 교육 · 여가 · 문화생활 등 다양한 분야에서 보호와 지원을 받아야 한다.
4. 아동은 독립된 인격체로서 존중받아야 하며, 그 잠재능력이 능동적으로 발휘되도록 보장되어야 한다.
5. 아동과 관련된 사업을 시행할 때에는 아동의 의견을 듣고 반영한다.

제6조(아동친화적 도시공간 및 시설 조성) 시장은 아동이 안전하고 오염되지 않은 환경에서 자랄 수 있도록 도로·교통·공원·녹지 등 조성사업 및 사회복지시설 등 각종 공공시설 조성사업의 추진 시 다음 각 호를 반영하도록 노력하여야 한다.

1. 아동의 보행 편의 및 안전성
2. 자연친화적인 환경의 조성
3. 아동의 다양한 요구와 의견 수용
4. 아동 돌봄 공간 확대
5. 각종 공공시설의 복합적 활용과 공공시설간의 유기적 연계

제7조(아동 안전을 위한 조치) 시장은 아동이 각종 폭력과 위험으로부터 안전한 도시환경을 조성하도록 다음 각 호의 노력을 하여야 한다.
1. 아동 환경 안전망 구축
2. 아동보호구역 확대 및 안전한 교육환경 구축

제8조(아동 건강증진) 시장은 아동이 신체적 · 정신적 · 사회적으로 건강하게 성장할 수 있도록 아동의 건강증진을 위하여 노력하여야 한다.

제9조(아동 교육 · 여가 · 문화생활) 시장은 아동이 능력을 발휘하고 충분히 쉬고 놀 수 있도록 교육 · 여가 · 문화 · 생활 등 다양한 분야의 참여기회를 제공하고 관련시설을 확충하기 위하여 노력하여야 한다.

제10조(아동의 참여) 시장은 아동에게 영향을 미치는 정책과 활동에 대해 아동이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 제도적 장치를 마련하고, 아동의 의견이 정책에 반영되도록 노력하여야 한다.

제11조(아동권리 실태조사) ① 시장은 아동의 권리를 증진시키기 위하여 아동의 실태를 정기적으로 조사하고 관련 자료를 수집하여야 한다.② 시장은 아동실태조사 분석결과를 전략과제 추진 및 정책에 반영하도록 노력하여야 한다.

제12조(아동영향평가 실시) ① 시장은 정책을 수립하거나 시행하는 과정에서 그 정책이 아동의 권리에 미칠 영향을 분석 평가하기 위하여 다음 각 호에 해당하는 조례 · 규칙 · 계획 및 사업 등에 대한 아동영향평가를 사전에 실시하여야 한다.
1. 아동에게 영향을 미치는 조례 · 규칙의 제정 또는 개정
2. 법령 또는 조례에 따라 수립하는 중장기 사업계획
3. 해당연도 세출예산의 단위사업 중 아동을 대상으로 하는 사업으로서 시장이 정하는 사업
4. 그 밖에 주요 정책 또는 사업으로서 시장이 정하는 사업을 시행하는 경우

② 제1항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항은 아동영향평가를 실시하는 대상정책에서 제외할 수 있다.
1. 시 행정기구 개편에 따른 조직, 정원에 관한 사항과 업무처리절차 등 행정내부의 운영 · 관리에 관한 사항
2. 대상정책이 아동의 권리에 미치는 영향이 없거나 아동영향평가의 실시가 불필요한 경우
3. 그 밖에 시장이 별도로 정하는 경우

③ 시장은 아동영향평가의 결과를 분석하여 개선방안을 마련하고 정책에 반영하도록 노력하여야 한다.

제13조(아동권리 홍보 및 교육) ① 시장은 모든 시민이 아동의 권리를 이해하고 존중하도록 아동의 권리를 홍보하여야 한다.

② 시장은 시설의 장과 종사자, 보호자, 공무원, 교사, 의료인 등 아동을 일상적으로 만나는 사람에게 아동의 권리에 관한 교육의 기회를 제공하도록 노력하여야 한다.

제14조(아동권리 구제 등) ① 시장은 아동권리 모니터링을 실시하기 위하여 아동권리 옴부즈퍼슨을 위촉 · 운영할 수 있다.

② 제1항에 따른 아동권리 옴부즈퍼슨은 다음 각 호의 기능을 수행한다.
1. 아동의 권리를 보호하고 증진을 위한 자체 모니터링 대상 선정
2. 아동친화도시 추진위원회에서 필요로 하는 사항에 대한 모니터링
3. 아동영향평가 등 계획에 따른 아동권리 모니터링
4. 시장이 아동의 권리보호 등을 위하여 필요로 하는 사항에 대한 모니터링

③ 아동권리 옴부즈퍼슨의 임기는 2년으로 하되, 한차례만 연임할 수 있다.

④ 아동권리 옴부즈퍼슨은 모니터링 활동결과에 대하여 보고서를 제출하여야 한다.

⑤ 시장은 모니터링 활동결과보고서 등을 분석하여 아동정책에 반영하도록 노력하여야 한다.

⑥ 아동권리모니터링에 참여한 아동권리 옴부즈퍼슨에게는 예산의 범위에서 활동수당을 지급할 수 있다.

제15조(사업수행에 따른 재정지원 등) 시장은 아동친화도시 사업을 수행하는 기관·단체 또는 개인에 대하여 예산의 범위에서 필요한 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

제3장 아동친화도시 추진 위원회

제16조(아동친화도시 추진위원회 설치) 시장은 아동친화도시 조성과 관련한 사항을 심의·조정하기 위하여 군포시 아동친화도시 추진위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둘 수 있다.

제17조(위원회 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항에 관하여 제안·심의하고 자문에 응한다.

1. 아동친화도시 조성 정책의 기본방향 및 전략에 관한 사항
2. 아동친화도시 기본계획의 수립·시행에 관한 사항
3. 아동친화도시와 관련된 교육·홍보 및 지식·정보의 보급 등에 관한 사항
4. 아동친화도시와 관련된 중앙정부협력에 관한 사항
5. 위원회에서 심의를 요구하는 사항
6. 그 밖에 시장이 필요하여 요구하는 사항

제18조(위원회 구성) ① 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함하여 15명 이내로 구성한다.

② 위원장은 부시장으로 하고, 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원회의 당연직 위원은 아동친화도시 업무 국장으로 하고, 위촉직 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 시장이 위촉하되, 특정성별이 위촉직 위원수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 하여야 한다.

1. 관계 공무원
2. 시의회 의원
3. 아동 보호자 대표
4. 교육, 법조, 경찰, 체육, 아동복지, 사회복지, 문화 등의 분야에서 아동정책과 도시공간정책에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
5. 그 밖에 아동 분야에 경험과 전문지식이 있는 사람

④ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 아동친화도시 업무 과장이 된다.

제19조(위원의 임기) ① 위원의 임기는 2년으로 하고, 한 차례만 연임할 수 있다. 다만, 공무원의 임기는 그 직에 재임하는 기간으로 한다.

② 위원 중 공무원이 아닌 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

제20조(위원의 해촉) 시장은 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 임기만료 전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 위원의 의무를 성실히 수행하지 않는 경우
2. 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 직무상 지위를 남용할 경우
3. 건강 등 일신상의 이유로 위원 스스로 해촉을 원하는 경우
4. 그 밖의 사유로 위원으로 활동하는 것이 부적당하다고 인정될 경우

제21조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무를 총괄한다.

② 부위원장은 위원장을 보좌하며, 위원장이 부득이한 사정으로 직무를 수행할 수 없을 때 그 직무를 대행한다.

제22조(위원회의 회의) ① 위원회의 회의는 연 1회 정기회의를 개최하고, 위원장이 필요하다고 인정하는 경우와 재적위원 3분의 1이상의 회의소집 요구가 있을 때에는 수시로 개최할 수 있다.

② 위원장은 회의를 개최할 경우에는 각 위원에게 회의 일시, 장소, 토의 안건 등을 사전에 통지하여야 한다.

③ 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 긴급하거나 경미한 안건은 서면으로 의결할 수 있다.

⑤ 간사는 위원회의 업무를 처리하고, 위원회의 회의사항에 관한 회의록을 작성하여 갖추어 두어야 한다.

⑥ 시장은 위원회에서 의결한 사항에 대하여 아동친화도시 조성정책을 수립하는데 반영하도록 노력하여야 한다.

제23조(수당 등) 위원회의 회의에 참석한 위원에게는 예산의 범위에서「군포시 위원회실비변상조례」에 따라 수당 및 여비를 지급할 수 있다.

제4장 아동친화도시 추진 아동참여위원회

제24조(아동친화도시 아동참여위원회 설치) 시장은 제10조에 따라 아동의 참여권을 보장하기 위하여 아동친화도시 아동참여위원회(이하 "아동위원회"라 한다)를 둘 수 있다.

제25조(아동위원회의 기능) 아동위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 시 아동시책 관련 계획 수립, 시행 및 분석·평가 과정에 대한 의견 제시
2. 제5조부터 제9조에 따른 시책 시행에 필요한 의견 제시
3. 아동친화도시 조성과 관련된 행사의 참여 등에 관한 사항
4. 아동의 권리에 대한 의견 제시
5. 아동위원회가 직접 기획하는 사업의 추진
6. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하여 자문 등을 요청하는 사항

제26조(아동위원회 구성) ① 아동위원회의 위원은 시에 주민등록이 되어 있는 아동 중에서 시장이 위촉한다. 다만, 관내 학교에 재학 중인 학생은 시에 주민등록이 되어 있는 것으로 본다.

② 아동위원회는 위원장(이하 “아동위원장”이라 한다)과 부위원장(이하 “아동부위원장”이라 한다) 각 1명을 포함하여 20명 이하의 아동위원으로 구성한다.

③ 아동위원장과 아동부위원장은 아동위원 중에서 호선한다.

④ 아동위원은 공개모집을 기본으로 하되, 추천을 병행하여 권역별·성별·연령별로 다양한 계층의 아동이 포함되도록 선발한다. 다만, 특정성별이 위촉직 위원수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 하여야 한다.

⑤ 아동위원회 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 아동친화도시 업무 팀장이 된다.

제27조(아동위원회의 임기) 아동위원의 임기는 1년으로 하되, 한차례만 연임할 수 있다.

제28조(아동위원장의 직무) ① 아동위원장은 아동위원회를 대표하고, 위원회의 사무를 총괄한다.

② 아동부위원장은 아동위원장을 보좌하며, 아동위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때 그 직무를 대행한다.

제29조(아동위원회 회의) ① 정기회의는 연 2회로 하고, 임시회의는 시장 및 아동위원장이 필요하다고 인정하는 경우에 개최한다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

③ 회의에 아동위원장이 필요하다고 인정할 때에는 아동위원을 지원하기 위하여 아동위원 1명당 보호자 1명을 회의에 참여시킬 수 있다.

④ 시장은 아동위원회에서 자문한 사항에 대하여 아동친화도시 조성정책을 수립·시행하는데 반영하도록 노력하여야 한다.

⑤ 아동위원회 운영 활동 등을 지원하기 위하여 학계 및 아동관련 전문가 등으로 구성된 자문단을 둘 수 있다.

⑥ 이 조례에서 정한 사항 이외에 아동위원회의 운영에 관한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 아동위원장이 정한다.

제30조(아동위원의 해촉) 시장은 아동위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당 할 때에는 임기만료전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 아동위원의 의무를 성실히 수행하지 아니한 경우
2. 아동위원의 건강 등 개인사정으로 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우
3. 아동위원의 거주지가 시 이외의 지역으로 변경된 경우
4. 그 밖에 아동위원으로 활동하는 것이 부적당하다고 인정되는 경우

제31조(아동위원회의 지원 등) ① 아동위원회의 회의 및 각종 활동 등에 참석한 위원에게는 예산 범위에서 필요한 경비를 지급할 수 있다.

② 시장은 활동실적이 우수하거나 시의 명예를 높인 아동위원에게 「군포시 포상조례」에서 정하는 바에 따라 표창을 할 수 있다.

제32조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

▣ 아동친화도시 조성을 위한 『시민참여 원탁토론회』 참석

❑ 개요

- ❍ 일　시 : 2019. 10. 23.(수) 13:00 ~ 17:00
- ❍ 장　소 : 군포시청 대회의실
- ❍ 참　여 : 시의원4명 외 연구모임 10명 원탁토론 참여
- ❍ 대상자 : 120명(아동, 학부모, 교사, 의원연구모임, 아동관련시설 종사자 등)
- ❍ 토론주제 : 우리가 만들어요!　아동친화도시 군포
  - 1부 : 아동친화도시에 대한 현재 사항에 대한 문제 진단
  - 2부 : 아동친화도시 조성을 위한 정책 제안

《 유니세프 아동친화도시 조성을 위한 6개 분야 》

▣ 모둠구성 : 총 12개 모둠(모둠별 10여명 구성)
➲ 아동 (초등학교 고학년, 중, 고등학생) : 9모둠
➲ 학부모 및 아동 관계자 : 3모둠

- ❍ 내　용
  - 아동친화도시 조성을 위한 군포시의 강점과 약점 토론
  - 우리가 생각하는 아동친화도시의 모습
  - 토의 결과 공유
- ❍ 토론방법
  - 아동친화도시 6대 영역 12개 모둠별 토의, 모둠별 진행요원 배치
  - 학생(테이블) : 1~6개 의제를 통합하여 토론
  - 성인(테이블) : 테이블별 1개씩 의제 배분 후, 그룹내 순환 토론
- ❍ 토론 인원 구성

아동	학부모 및 아동관계자
90명(9개 모둠)	30명(3개 모둠)
➢ 군포시에 거주하거나 관내 학교에 재학중인 만10세 ~ 18세 아동	➢ 아동·청소년 시설 업무 관계자 지역사회보장협의체 아동청소년분과
➢ 초등학교 고학년, 중학생, 고등학생을 비슷한 연령대 별로 모둠 구성	
➢ 청소년참여위원회, 기타 일반아동 참여	

○ 사진자료

<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
</tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
</tr>
<tr>
<td>
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

▣ 아이 키우기 좋은 도시 연구모임 회의(4차-결과보고회)

❑ 개요

○ 일　시 : 2019. 12. 4.(수) 11:00 ~ 14:00

○ 장　소 : 관내 식당

○ 참　석 : 20명(시의원, 연구모임 회원, 학부모 대표, 여성가족과, 공무원 등)

○ 주요내용 : 아동친화도시 조성을 위한 『시민참여 원탁토론회』결과 공유 및 연구모임 활동 결과 보고

❑ 회의자료

○ 『시민참여 원탁토론회』결과 도출된 주요 정책 제안사항 공유

아동권리 영역	주요 정책 제안
놀이와여가	▪ 아동을 위한 문화행사 확대 및 관련 정보 접근성 확대 방안 필요 ▪ 아동이 안전한 장소에서 놀 수 있는 공간 관리 및 단속 강화 필요 (중앙공원, 학원가 주변, 로데오거리 등) ▪ 장애 아동을 배려한 학교 안팎의 놀이 시설 개선 필요 ▪ 동아리 활동, 취미생활을 보장 할 수 있는 시설(쉼터, 공원 근처 연습 시설, 틴터 확장 등) ▪ 낙후된 놀이시설 관리(한얼공원 근처 등)
참여와 시민의식	▪ 교육 기관을 중심으로 아동권리교육 확대 필요 ▪ 다양한 채널(SNS, 학교 홈페이지에 군포시 의견 수렴 페이지 연계 등)을 이용한 아동의견 수렴 기회 확대 필요(예산 사용, 사업 개발시 아동의견 수렴) ▪ 아동참여위원회/청소년의회 형식의 아동의 의견을 수렴할수 있는 기구 운영
안전과 보호	▪ 놀이공간(놀이터, 공원 등) 화장실 확충 및 청결 관리 ▪ 아동이 간접적인 흡연에서 피해받지 않는 정책 개발 필요 ▪ 아동이 안전하게 보행할수 있는 시설(CCTV, 가로등, 안전벨) 확충 ▪ 아동 폭력 및 예방에 대한 근본적 대책 필요 ▪ 학교 및 아동이용 공간(온라인 포함)의 안전 및 관리 강화 필요 ▪ 학교 및 공공장소에 AED(심장 제세동기) 설치 필요

아동권리 영역	주요 정책 제안
보건과 사회서비스	▪ 아동 대상 맞춤형 성교육 (전문 기관) 필요 ▪ 아동 관련 정신건강 서비스에 대한 이용 편의성 강화 필요(부모, ▪ 주변에게 노출되지 않도록 보장) ▪ 학교 보건시설 / 화장실 환경 개선에 대한 대책 필요
교육환경	▪ 공원 또는 학교 주변에 열람실이 있는 도서관 확충 기대 ▪ 맞춤형 진로 교육을 위한 별도 교육 체계 필요 ▪ 다문화 가정 및 아동에 대한 배려와 이해 관련 프로그램 개발 필요
가정환경	▪ 저소득 가정 대상에 위생 카운슬링 제도 필요. : 아동이 있는 가정에 카운셀러나 위생도움선생님 파견(집안 위생이 엉망인 집을 본적이 여러 번 있음) ▪ 저소득 가정 세대 아동에 대한 복지 서비스(돌봄 위주) 강화(물리적인 확대 및 운영 시간 확대) 검토 필요 ▪ 학대, 성폭력 등 경험시 편하게 이용할수 있는 쉼터, 상담 공간 접근성 향상

○ 결과 종합 : 사업 도출

영역	추진 방향	진단 결과 및 해결 방향	사업 제안 (기존사업강화 + 신규사업개발)
놀이와 여가	문화 공간 및 행사 확대	• 썰매장 조성, 물놀이터 운영, 주기적인 놀이터 보수 관리 등 놀이 공간 확대를 위한 노력을 하고 있음 • 청소년전용카페(틴터) 에 대한 만족도 높으며, 계속 확대 요청 • 학교밖 청소년 지원, 다문화 아동 및 토요체험학교 개설 등 아동이 놀이 활동 참여에서 배제되지 않도록 사업 제안 필요 • 아동 대상 문화 행사에 대한 계획은 있으나 시청 주관의 아동, 청소년 행사에 대한 안내 및 홍보 미흡	• 청소년전용카페 운영 (기존 확대) • 청소년문화행사 및 종합예술제 지원(기존확대) • 청소년 문화의 집, 수련관 계속 지원 운영(기존) • 다문화가족 동아리모임 활성화 지원(기존확대) • 청소년동아리 및 어울림 마당 지원 사업(기존)

영역	추진 방향	진단 결과 및 해결 방향	사업 제안 (기존사업강화 + 신규사업개발)
놀이와여가	자연과의 조화를 통한 놀거리 문화 확대	• 군포시의 지리적 장점인 자연 환경을 활용한 놀이 문화 확대 (숲 체험 활동 및 여가시설 증대)	• 초막골 생태프로그램 및 자연생태교실 등 숲체험 활동(기존)
참여와시민의식	아동의 정책참여 기회 확대	• 아동이 직접 참여하여 목소리를 낼 수 있는 기회를 확대하여야 함 • 아동친화적 정책 수립시 아동의 의견이 반영되었음을 적극적으로 알려야 함	• 청소년운영위원회, 차세대위원회 운영(기존) • 아동참여위원회 운영 사업(신규제안) • 옴부즈퍼슨 운영 사업 (신규제안)
	아동권리 관련 교육 참여 필요	• 아동권리에 향상을 위한 특화된 교육 프로그램을 필요함	• 찾아가는 맞춤형 아동 권리 및 안전 교육(신규제안)
	아동 및 보호자 대상의 홍보 수단 마련	• 아동권리에 향상을 위한 특화된 교육 프로그램을 필요함	• 홈페이지 아동 정보 제공 지원 사업(신규제안) • 아동대상 신규사업개발시 실태조사 / 아동참여 위원회 의견 반영 정례화

○ 향후계획

▶ 「군포시 아동친화도시 조성을 위한 연구용역」 최종보고회 (여성가족과)

- 일　　시 : 2019. 12. 4.(수)　15시
- 용역기간 : 2019. 5. 29. ~ 12. 22.

⇒ 아동친화도시 인증을 위한 전반적인 로드맵 및 계획 제시

⇒ 군포시 아동친화도 조사 및 시민참여 조사 수행

⇒ 아동친화도시 조성을 위한 중점사업 식별 및 추진방향 제시

▶ 군포시 아동친화도시 추진 위원회 위촉 (여성가족과)

- 일　　시 : 2019. 12. 4.(수)　15시
- 추진근거 : 군포시아동친화도시 조성에 관한 조례 제16조
- 임　　기 : 2019. 12. 4. ~ 2021. 12. 3. (2년)

- 구　　성 : 13명(시장, 신금자 시의원, 아동·청소년 및 사회복지·문화 관련 기관 관계자 등)

- 기　　능

⇒ 아동친화도시 조성 정책의 기본방향 및 전략에 관한 사항

⇒ 아동친화도시 기본계획의 수립 및 시행에 관한 사항 등 제안·심의

⇒ 아동친화도시와 관련된 교육·홍보 및 지식·정보의 보급 등에 관한 사항

▶ 군포시의 아동친화도시 추진관련 계속적인 업무 협조 당부

○ 사진자료



Ⅲ 언론보도 자료

중부일보

2019년 04월 01일 월요일 005면 정치



군포시의원 연구단체 간담회 군포시의회 의원들의 연구단체인 '아이키우기 좋은도시 연구모임'이 간담회를 개최했다. 사진=군포시의회

군포시의회 '아이 키우기 좋은 도시' 첫발

간담회서 연구 방향성 등 논의

군포시의회 의원연구단체인 '아이 키우기 좋은 도시 연구모임'은 의회 문화강좌실에서 연구의 시작을 알리는 간담회를 개최했다고 31일 밝혔다.

신금자 대표위원의 주관으로 진행된 회의는 해맑은 지역아동센터 센터장과 군포시 건강가정·다문화가족 지원센터 센터장, 어린이집 원장, 학부모 및 관계 공무원이 등이 함께 한 가운데 개최됐다.

간담회에서는 아동친화도시 벤치마킹 및 아동인권 홍보 캠페인 등 연구단체 활동 세부 일정과 연구의 방향성에 대한 토의가 이뤄졌다.

신금자 의원(비례)은 "아동의 권리를 존중해 아동이 보호받는 사회적 분위기를 조성하고자 연구단체를 설립했다"며 "아동 중심의 안전한 놀이·활동·체험 공간을 확대하기 위한 제도적 기반 구축이 연구의 목적"이라고 밝혔다. 이어 "보다 세부적인 계획을 통해 아동을 위한 효과 높은 지원 사업을 발굴할 수 있도록 노력하겠다"고 덧붙였다. 김명철기자



군포시의회 '아이키우기 좋은도시 연구모임'이 지난 16일 광명시 아동친화시설을 둘러보고 기념촬영을 하고 있다. <군포시의회 제공>

군포시의회 연구단체, 광명 아동친화시설 운영 점검

군포시의회 의원연구단체인 '아이키우기 좋은도시 연구모임'은 지난 16일 유니세프 아동친화도시로 지정된 광명시를 방문해 우수 사례를 탐방하는 등 활발한 벤치마킹을 진행했다.

이견행 의장과 의원들은 아동보호전문기관을 찾아 광명시에서 추진하고 있는 아동친화정책과 관련된 현황을 청취한 뒤 유니세프 아동친화도시의 10대 원칙 및 관련 정책, 아동 관련 시설 현황과 운영 실태 등에 대해 심도 깊게 논의했다.

이어 정부·지자체·민간이 함께 설립한 전국 최초 돌봄터인 하안아이안심돌봄터를 방문, 방과 후 아이들을 마을이 함께 돌보는 아동친화시설의 우수 사례를 살펴봤다.

연구모임의 대표위원을 맡고 있는 신금자(비례)의원은 "유니세프 아동친화도시 인증을 받기 위해 광명시가 그동안 시행해 온 다양한 아동정책 및 프로그램 등을 직접 볼 수 있어 좋았다"며 "우리 시도 실정에 맞는 정책들을 도입해 모든 아동의 권리와 참여가 보장되는 아동친화도시로 거듭나도록 노력하겠다"고 말했다. 군포=이창현 기자 kgprs@kihoilbo.co.kr



[군포=파이낸셜뉴스 강근주 기자] 군포시의회 의원 연구모임 '아이 키우기 좋은도시'는 3일 초막골생태공원에 방문해 유아숲 체험원 등을 둘러보고 아동-자연 친화도시로 안전성 강화와 프로그램 다양화를 주문했다.

신금자 연구모임 대표의원과 이우천 의원은 이날 군포시 생태공원녹지과 직원과 함께 유아숲 체험원, 맹꽁이 습지, 나비원 등 초막골생태공원 곳곳을 돌아보며 안전과 편의성 등을 꼼꼼히 검토했다.

의원들은 공원의 교육적인 측면은 훌륭하나 4세~7세 유아에게는 거리적 접근성이 떨어진다는 점을 지적하고 유치원생이나 초등학생의 단체방문에 적합한 교육프로그램의 필요성을 언급했다.

또한 8월 제주도 절물자연휴양림 내 유아숲 우수사례 벤치마킹으로 얻은 경험을 바탕삼아 생태공원녹지과 직원에게 유아숲 등 활동 공간의 안전성을 요청했다.

신금자 대표의원은 "제주 절물자연휴양림의 경우 많은 시설이 구비돼 있지는 않지만 넓고 안전한 지대에 조성돼 어린이가 뛰어놀기 적합했다"며 "초막골생태공원이 연령대에 맞는 시설이 조성돼 안전하고 자연친화적인 생태공원으로서 거듭나길 바란다"고 제언했다.

kkjoo0912@fnnews.com 강근주 기자

중부일보

2019년 10월 25일 금요일
012면 사람들

군포시 유니세프 인증 아동친화도시 조성 위한 토론회 개최



군포시가 '모든 아동의 권리가 실현되는, 아동이 안녕한 건강한 도시' 환경을 만드는데 필요한 정책 발굴을 위해 시민 참여 원탁토론회를 개최했다고 24일 밝혔다.

유니세프 인증 아동친화도시 조성을 위한 준비 과정으로 시청 대회의실에서 열린 토론회에는 공모로 모집한 초·중·고등학생 76명, 학부모와 교사 등 32명을 합해 총 108명이 참여(11개 모둠 편성)해 사전에 제시된 6개 분야를 주제로 자유롭게 의견을 나눴다.

그 결과 놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경에 관련된 다양한 시민 제안이 도출됐다고 시는 설명했다. 이날 수렴된 시민 의견들은 향후 시의 아동 정책 수립 및 추진에 반영될 예정이다.

한대희 군포시장은 "군포의 아동 모두가 권리를 보장받는 환경을 만들다 보면 삶의 질 향상이 자연스레 이뤄지리라 믿는다"며 "현재 시는 1천여억 원의 예산을 투입해 110개에 달하는 아동친화사업을 시행 중인데, 시민 의견을 반영해 효율적 집행에 최선을 다하겠다"고 말했다.

김명철기자

경인일보

2019년 10월 25일 금요일 009면 사회



내년 상반기 유니세프 아동친화도시 인증을 준비 중인 군포시가 지난 23일 학생·학부모·교사가 참여하는 원탁토론회를 열고 아동정책 발굴에 관한 시민들의 의견을 모았다. /군포시 제공

군포시 "내년상반기 유니세프 아동친화도시 인증"

군포시가 내년 상반기 유니세프 아동친화도시 인증을 목표로 시민과 함께 아동 관련 정책 발굴에 나섰다.

시는 지난 23일 시청 대회의실에서 '모든 아동의 권리가 실현되는, 아동이 안녕한 건강한 도시'를 주제로 원탁토론회를 개최했다. 이날 토론회에는 공개모집을 통해 선발된 초·중·고교생 76명을 비롯해 학부모, 교사 등 108명의 일반 시민들이 놀이·여가, 참여·시민의식, 안전·보호, 보건·사회서비스, 교육 환경, 주거 환경 등 6개 소

'아동권리 실현…' 주제 원탁토론

수렴 의견 정책수립 과정에 반영

주제에 대해 자유롭게 의견을 나눴다. 이날 수렴된 의견들은 향후 시의 아동정책 수립 과정에 반영될 예정이다.

시는 지난 2월 아동친화도시 조성에 관한 추진 계획을 수립한 이후 관련 연구용역을 진행하며 지난 6월에는 유니세프아동친화도시지방정부협의회에 가입하는 등 내년 상반기 유니세프 인증을 목표로 아동 정책 발굴에 힘을 쏟고 있다. 지난 9월에는 관련 조례를 제정한 데 이어 이번 토론회를 통해 시민의 목소리에 귀기울이며 아동친화 환경을 조성하는 데 속도를 내고 있다.

한대희 시장은 "시민 의견을 반영해 아동친화 정책을 시행하는 데 최선을 다하겠다"며 "군포의 아동 모두 권리를 보장받는 환경을 만들면 자연스레 삶의 질도 향상될 것"이라고 말했다.

군포/황성규기자 homerun@kyeongin.com

기호일보

2019년 10월 25일 금요일 008면 사회

도내 지자체들 유니세프 인증 아동친화도시 조성에 온힘



군포시청 대회의실에서 열린 '시민 참여 원탁토론회' 참가자들이 기념촬영을 하고 있다. 〈군포시 제공〉

정책에 반영 위해 군포 학생들 목소리 청취

시, 시청서 원탁 토론회 열어
초·중·고생 등 108명 참여해
안전~교육환경 의견 쏟아져

군포시가 '모든 아동의 권리가 실현되는, 아동이 안녕한 건강한 도시' 환경을 만드는 데 필요한 정책 발굴을 위해 시민 참여 원탁토론회를 개최했다.

유니세프 인증 아동친화도시 조성을 위한 준비 과정으로 지난 23일 시청 대회의실에서 열린 토론회에는 공개모집한 초·중·고등학생 76명, 학부모와 교사 등 32명, 총 108명이 참여했다.

이들은 11개 모둠으로 편성돼 사전에 제시된 6개 분야를 주제로 자유롭게 의견을 나눴다. 그 결과 놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경과 관련된 다양한 시민 제안이 도출됐다.

이날 수렴된 시민 의견들은 향후 시의 아동정책 수립 및 추진에 반영될 예정이다.

한대희 시장은 "군포의 아동 모두가 권리를 보장받는 환경을 만들다 보면 삶의 질 향상이 자연스레 이뤄지리라 믿는다"며 "현재 시는 1천여억 원의 예산을 투입해 110개에 달하는 아동친화사업을 시행 중인데, 시민 의견을 반영해 효율적 집행에 최선을 다하겠다"고 말했다.

시의 만 18세 이하 아동은 약 5만 명(2019년 1월 주민등록인구 기준)으로, 전체 인구의 17.8% 규모이다. 시는 올 2월 아동친화도시 조성 추진계획을 수립하고 4월부터 관련 연구용역을 진행 중이다.

자세한 사항은 시 여성가족과(☎031-390-0804)에 문의하면 안내받을 수 있다. 군포=민경호 기자 mkh@kihoilbo.co.kr

현대일보

2019년 12월 09일 월요일 009면 지방종합

군포시, 아동친화도시 조성 빠른 행보

아동친화도시추진위원 위촉장 수여식·보고회

아동친화도시 조성을 위한 군포시의 발걸음이 빨라지고 있다.

군포시는 지난 4일 시청사에서 아동친화도시추진위원 위촉장 수여식과 보고회를 갖는 등, 아동친화도시 조성사업을 본격화하고 나섰다.

이 자리에서 한대희시장은 "아동친화도시 조성사업은 매우 포괄적"이라며, "군포시청, 경찰, 교육청 등 관련 기관들과 시민단체, 시민들이 공통의 과제로 명확히 인식하고 추진해야 한다"고 말했다.

한시장은 특히 "아동친화에 대한 참여가 부족하다"며, "무엇보다 시민들의 공감을 얻어야 한다"고 강조한 뒤, "공직사회도 아동친화에 대한 교육과 학습이 필요하다"고 밝혔다.

이에 앞서 지난 9월 군포시 아동친화도시조성 관련 조례가 시의회에서 통과했으며, 군포시는 이에 따라 추진위원회를 구성한데 이어, 내년 3월에는 아동들이 실제로 활동하는 아동참여위원회를 발족할 예정이다.

김철홍 여성가족과장은 "유엔 아동권리협약의 기본권리를 시정에 도입해 아동친화정책을 추진함으로써, 아동이 안전하고 행복하게 자랄 수 있도록 하는 것이 목표"라고 말했다.

군포시는 이와 함께 내년 안으로 유니세프(유엔아동기금)로부터 아동친화도시 인증을 받는 것을 목표로 관련 제도를 정비하고 절차를 밟을 계획이다.

군포/권영일 기자 gyi@hyundailbo.com



군포시가 아동친화도시추진위원 위촉장 수여식과 보고회를 갖는 등 아동친화도시 조성사업 본격화에 나섰다.

현대일보

2019년 12월 23일 월요일 009면 지방종합

군포시, 어린이 안전사고 예방 우수 지자체

안전한 놀이환경 조성 등 인정 행안부 장관상

군포시가 어린이 안전사고 예방 우수 지자체로 선정돼 행정안전부(이하 행안부) 장관상을 받았다.

20일 시는 서울 세종문화회관에서 개최된 행안부 주최 '제9회 어린이 안전대상' 시상식에서 장관상 본상을 수상했다.

행안부에 의하면 어린이 안전에 대한 관심을 높이고, 관련 정책 활성화를 위해 시행되는 어린이 안전대상은 서면심사, 현장답사, 발표심사 등 3단계의 철저한 검증을 거쳐 우수 지자체를 선발한다.

이에 따라 올해 수상 지자체 선정은 전국의 기초지방자치단체를 대상으로 한 공모와 서류심사로 군포시를 비롯해 10개 지자체를 선별한 후 현장답사를 통한 공적 확인, 우수사례 발표심사로 결정됐다.

이 과정에서 군포시는 어린이 안전을 위해 다양한 민·관 협력 사업 전개, 안전하고 건전한 놀이환경 조성 성과에서 호평을 받았다.

특히 청소년 2만5천여명을 대상으로 진행한 안전 상담·교육 지원 사업, 재난안전 교실 운영(26개 학교, 4천645명 체험), 도심 속 물놀이터 운영(6개소, 4만7천581명 이용), 유아 전용 숲속 놀이·체험 공간 조성 등에서 높은 점수를 받았다고 시는 설명했다.

한대희 군포시장은 "어린이 안전 강화는 시민 주도의 새로운 군포 100년 역사를 만들려 하는 시정의 필수 정책 중 하나"라며 "현재 시는 아동의 안전과 보호는 물론이고 보건과 사회서비스 등 다양한 분야에서 아동의 권리를 실현하는 아동친화도시 구현을 위해 노력 중"이라고 말했다.

이어 한 시장은 "올해도 연간 1천여억원의 예산을 투입해 110개에 달하는 아동친화사업을 시행하고 있다"며 "매년 도시의 미래인 아동의 안전과 권리 향상을 위한 사업 추진에 최선을 다할 것"이라고 강조했다.

더 구체적인 군포시의 어린이 안전정책 또는 아동친화도시 만들기에 대한 상세 정보는 군포시청 여성가족과에 문의(031-390-0804~5)하면 알 수 있다.

군포/권영일 기자 gyi@hyundailbo.com



군포시가 행안부 주최 '제9회 어린이 안전대상' 시상식에서 장관상을 수상했다.